

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512201759
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512201759.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci maloletých detí O. - A., nar. XX.X.XXXX, A., nar.XX.XX.XXXX a J., nar. XX.X.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, detí rodičov Q.. Y. O., nar. XX.X.XXXX, bytom K.. L. B. č.XXX/XX, Q. nad O., zast. X.. P. Z., advokátkou, Poštová č.14, Košice a U. O., nar.XX.XX.XXXX, bytom K.. L. B. č.XXX/XX, Q. nad O., v konaní o nariadenie predbežného opatrenia o určení výživného

rozhodol:

Návrh **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka, matka maloletých detí A., nar.XX.X.XXXX, A., nar.XX.XX.XXXX a J., nar.XX.X.XXXX sa prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrhom doručeným súdu dňa 2.2.2012 domáhala, aby súd vo veci nariadil predbežné opatrenie, ktorým by zaviazal otca prispievať na výživu maloletého A. výživným v sume 190,- Eur, na výživu maloletého A. sumou 140,-Eur a na výživu maloletého J. sumou 120,-Eur mesačne a to až do právoplatného rozhodnutia veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 13P/170/2011 v konaní o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Súčasne navrhla, aby styk odporcu s maloletými deťmi bol upravený bez obmedzenia.

Návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí nežije v spoločnej domácnosti, otec maloletých detí opustil domácnosť začiatkom novembra 2011, po predchádzajúcich vzájomných nezhodách s navrhovateľkou, nadviazal známosť s inou ženou. Podľa vyjadrenia navrhovateľky na detí výživné platí, na to v úhrne na všetky tri deti v sume 200,-Eur mesačne. Navrhovateľke od novembra neprispel na výživu nič a ani neprispieva na úhradu nevyhnutých výdavkov do domácnosti.

Navrhovateľka ďalej v návrhu uviedla, že je zamestnaná ako učiteľka základnej školy, jej hrubý mesačný príjem je 583,-Eur a mesačne poberá rodičovský príspevok vo výške 256,-Eur do 28.2.2012 a od 1.3.2012 bude poberať tento príspevok vo výške 190,-Eur. Odporca, otec maloletých detí pracuje v spoločnosti U. S. W. Košice, s.r.o. a jeho mesačný príjem je cca 1.300,-Eur. Navrhovateľka zo svojho príjmu a rodičovského príspevku, ktorý poberá nestačí pokryť všetky náklady na zabezpečenie chodu domácnosti a výživy maloletých detí, o ktoré sa stará a podľa nej je v možnostiach a schopnostiach odporcu prispievať na výživu detí sumou vyššou ako je suma 200,-Eur mesačne.

19P/46/2012

- 2 -

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhovateľka má za to, že je tu potreba dočasnej úpravy pomerov, vzhľadom k tomu, že sa jedná o maloleté deti a majetkové pomery navrhovateľky po odchode

odporcu zo spoločnej domácnosti nie sú na takej úrovni, aby mohla navrhovateľka výlučne sama zabezpečovať potreby maloletých detí v plnej výške.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) OSP predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Účelom predbežného opatrenia je len nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov, teda nejde o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci a navrhovateľ osvedčil v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia danosť svojho nároku. Nevyhnutným predpokladom nariadenia predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodnúť. Pri nariaďovaní predbežného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem detí.

Medzi účastníkmi sa na tunajšom súde vedie konanie o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode po číslom konania 13P/170/2011.

Z návrhu matky, ktorým žiada nariadiť predbežné opatrenie nevyplývajú skutočnosti, pre ktoré by bolo nevyhnutne potrebné predbežne upraviť pomery účastníkov a to napriek tomu, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Starostlivosť o maloleté deti A., A. a J. je bezprostredne a spontánne zabezpečovaná matkou a nie je ničím ohrozená, zdravie maloletých detí a to fyzické ani duševné ohrozené nie sú. Rovnako nie je ohrozená ich výživa, nakoľko otec detí na ich výživu prispieva podľa vyjadrenia navrhovateľky sumou 200,-Eur mesačne. Matka maloletých detí je zamestnaná, má stály príjem, poberá prídavky na deti, podľa jej vyjadrenia jej finančne vypomáhajú i jej rodičia a teda potreby a výživa maloletých detí sú momentálne zabezpečené aspoň v nevyhnutnej miere.

Keďže obaja rodičia sa podieľajú na zabezpečení výživy maloletých detí, nie je tu daná naliehavosť predbežnej úpravy a preto nie je nevyhnutne potrebné nariadením predbežného opatrenia uložiť odporcovi povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Až v ďalšom konaní, na základe vykonaného dokazovania, najmä po zdokladovaní príjmov a výdavkov účastníkov konania, bude môcť súd rozhodnúť o výške výživného pre maloleté deti určenej podľa možností, schopností a majetkových pomerov rodičov, ako aj podľa odôvodnených potrieb maloletých detí.

Na základe vyššie uvedeného súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie nemá odkladný účinok

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.