

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5P/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202967
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323202967.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudcom Mgr. Ondrejom Hertelom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. Y. H., nar. X.X.XXXX, toho času v starostlivosti N.-U. L. Č., XXX XX Č., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: W. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F., toho Č. Č.. E. XXXX, Š., a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletým dieťaťom: H. Y. H., výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloletému dieťaťu, ktorým sa maloleté dieťa umiestňuje do starostlivosti zariadenia - N.-U. L., Č. Č.. X, XXX XX Č., a to v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Počnúc právoplatnosťou rozhodnutia vo veci samej sa ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Galanta, číslo konania 5P/21/2023-10 zo dňa 24.8.2023.

III. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa domáhal nariadenia výchovného opatrenia na maloletým dieťaťom, H. Y. H., v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine. Z jeho návrhu vyplýva aj to, že v správaní maloletého sa objavujú viaceré problémy, a to agresívne správanie, vulgárne vyjadrovanie a fyzické útoky na súrodencov a iné deti. Cieľom premiestnenia maloletého dieťaťa má byť zlepšenie problémového správania, režimové nastavenie, terapeutická starostlivosť, výchovná starostlivosť a tiež nastavenie špecifickejšieho výchovno-vzdelávacieho procesu.

2. Súd pojednával v neprítomnosti matky v zmysle § 31 CMP, ktorej bolo predvolania na pojednávanie riadne doručené, svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila a ani požiadala o odročenie pojednávania.

3. Súd vykonal dokazovanie nasledovanými dôkazmi.

4. Z vyjadrenia navrhovateľa a kolízneho opatrovníka na pojednávaní vyplynulo aj to, že vzhľadom k tomu, že maloletý bol umiestnený do CDR Ž. a následne do diagnostického centra v Č., majú za to, že tento návrh je dôvodný, nakoľko u maloletého boli zo začiatku zlé výchovné opatrenia, bol vzdorovitý. Podľa úradu práce majú za to, aby toto nariadenie zotrvalo, nakoľko maloletý v zariadení prosperuje, s čím je spokojné aj maloleté dieťa. Maloletému dieťaťu sú v zariadení poskytované liečebno-výchovné opatrenia, pričom maloletý v zariadení chodí aj do školy, s čím boli zo začiatku tiež problémy, ale aktuálne

už nie sú. Riaditeľka uviedla, že maloletý je tam spokojný, hrá sa, je disciplinovaný a nie sú s ním žiadne problémy.

5. Z oznámenia o umiestnení od ÚPSVaR Nové Zámky na čl. 27 vyplynulo aj to, že maloleté dieťa bolo dňa 04.09.2023 umiestnené do dočasnej L. N.-U. L. Č., na základe Uznesenia Okresného súdu Galanta o neodkladnom opatrení pod spis. značkou XP/XX/XXXX zo dňa 24.08.2023, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 24.08.2023.

6. Zo správy o maloleťom dieťati od LVS Č. na čl. 37 vyplynulo aj to, že v individuálnom psychologickom kontakte spolupracuje, je ochotný sa podrobiť testovej situácii. Je otvorený, komunikuje. Dieťa, aj napriek prebiehajúcim afektívnym raptom, je možné rýchlo získať pre spoluprácu, čo naznačuje pozitívnu prognózu pre prácu s maloleťým dieťaťom. Ako záver odporúčajú, aby H. Y. H., nar. XX.XX.XXXX, pokračoval v pobyte v N. Č..

7. Zo správy ÚPSVaR Nové Zámky na čl. 41 až 42 vyplynulo aj to, že na základe uvedených skutočností je zrejmé, že maloleťému dieťaťu je aj naďalej potrebné poskytovať odbornú pomoc v špecializovanom zariadení a podaný návrh na nariadenie výchovného opatrenia je dôvodný.

8. V zmysle § 37 ods. 3 zákon č. 36/2005 Z.z. o rodine v z.n.p.: Ak je to potrebné v záujme maloleťého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleťé dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleťé dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleťé dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleťé dieťa osobne stará, a nariadi maloleťému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloleťému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogo a inak závislých.

9. Na základe vykonaného dokazovania, súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na uloženie výchovného opatrenia je dôvodný. Na základe neodkladného opatrenia je dieťa zverené do starostlivosti N.-U. L. Č., XXX XX Č., kde sa maloleťé dieťa nachádza od X.X.XXXX. Od tejto doby kolízny opatrovník a zariadenie zistilo, že problémy v správaní maloleťého dieťaťa pretrvávajú, ale existuje pozitívna prognóza pre psychologickú prácu s maloleťým dieťaťom, pričom odporúčajú pokračovať v poskytovaní odbornej pomoci v špecializovanom zariadení, a teda z toho je potrebné usudzovať, že výchovné opatrenie spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloleťému dieťaťu je potrebné v záujme maloleťého dieťaťa.

10. Podľa § 52 zákona CMP: Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie na Okresnom súde Galanta v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, pokiaľ sa po vyhlásení rozhodnutia oprávnená osoba nevzdala odvolania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ako ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, v prebiehajúcim konaní spisová značka tohto konania, uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).