

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 35EK/1682/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123356451
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Bagačková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123356451.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice-Staré Mesto, proti povinnému EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov o vymoženie 500 eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Angelika Slopovská, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 16, 811 01 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 152EX 283/23, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom Mgr. Angelika Slopovská pod sp. zn. 152EX 283/23 na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 35EK/1682/2023 v celom rozsahu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

II. Súd z a v ä z u j e oprávneného nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi Mgr. Angelike Slopovskej, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 16, 811 01 Bratislava, vo výške 36 eur v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Oprávnený je povinný n a h r a d i ť povinnému trovy exekúcie vo výške 71,88 eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.07.2023 domáhal od povinného vymoženiu 500 eur na základe exekučného titulu – rozsudok vydaný Okresným súdom Trebišov sp. zn. 10Csp/166/2020 – 122 zo dňa 08.10.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 6.6.2023 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Súd dňa 20.07.2023 vydal poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: exekútorom Mgr. Angelika Slopovská, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 16, 811 01 Bratislava, ktorý ju vedie pod sp. zn. 152EX 283/23.

3. Dňa 27.07.2023 bol súdu doručený prostredníctvom právneho zástupcu povinného návrh na zastavenie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 26.07.2023. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 27.07.2023, a teda bol podaný po zákonom stanovenej 15-dňovej lehote. V ten istý deň, t.j. 27.07.2023 bolo súdu prostredníctvom právneho zástupcu oprávneného doručené podanie – späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorom oprávnený uviedol, že berie návrh na vykonanie exekúcie v celom rozsahu späť.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že predmetnú úhradu sumy 500 eur povinný vykonal dňa 07.06.2023, v dôsledku čoho vymáhaný nárok zanikol ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Uvedené peňažné prostriedky boli oprávnenému poukázané poštovým poukazom

na výplatu v hotovosti. Povinný z vyššie uvedeného dôvodu navrhuje exekúciu zastaviť a zároveň voči oprávnenému priznať náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.

5. Oprávnený doručil súdu dňa 27.07.2023 podanie – späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorom oznámil, že návrh na vykonanie exekúcie berie v plnom rozsahu späť.

6. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril aj súdny exekútor, ktorý vo svojom vyjadrení uviedol, že s návrhom na zastavenie exekúcie súhlasí, nakoľko vymáhaný nárok povinný splnil ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a. po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b. exekučný titul bol zrušený,

c. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d. sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,

e. je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, to znamená moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd musí exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré bránia jeho vykonateľnosti.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Prostredníctvom tohto procesného inštitútu zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej a neprípustnej exekúcii a v prípade jeho uplatnenia vzniká súdu povinnosť preskúmať oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie s prihliadnutím na všetky skutočnosti uvádzané povinným, a s ktorými zákon spája zastavenie exekúcie. Z uvedeného dôvodu musí byť návrh na zastavenie exekúcie náležite odôvodnený. Dôkazné bremeno spája ťarchu povinného, ktorým okrem povinnosti tvrdenia je povinný súdu predložiť všetky dôkazy, ktoré by jeho tvrdenia potvrdili.

12. Súd uvádza, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané na základe návrhu na vykonanie exekúcie a na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, v súlade s § 45 ods. 1 a § 48 Exekučného poriadku.

13. Súd po preskúmaní späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným má za preukázané, že povinný uhradil vymáhanú pohľadávku dňa 07.06.2023, a teda vymáhaný nárok zanikol splnením ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, čím došlo k zániku celej vymáhanej pohľadávky. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekúciu v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil (výrok I.).

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

16. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

19. Podľa § 199c ods. 2 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepratí; to neplatí ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

20. Podľa § 199c ods. 3 Exekučného poriadku, za zaplatenie trov exekútora oprávneným v rozsahu odmeny a paušálnych výdavkov ručia spoločne a nerozdielne tí, ktorí boli oprávnenými od začatia exekúcie. Ustanovenia Občianskeho zákonníka o ručení sa použijú rovnako. Ak tieto osoby na výzvu exekútora svoju povinnosť dobrovoľne nesplnia, možno nárok voči nim uplatniť na ich všeobecnom súde žalobou.

21. Podľa § 21 ods. 1 prvá veta, vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

22. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

23. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

24. Pokiaľ dôjde k zastaveniu exekúcie v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 198 ods. 2 Exekučného poriadku patrí exekútorovi náhrada výdavkov, pričom tie znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa ustanovení tohto zákona. Súd uvádza, že exekučné konanie sa začína výlučne na návrh oprávneného a ďalej je vedené na vymoženie jeho pohľadávky, a preto spolu s podaním

návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Súd má za to, že je daný zákonný predpoklad znášania trov exekúcie oprávneným uvedený v § 199c ods. 2 za bodkočiarkou Exekučného poriadku. V danej veci súd zastavil exekúciu z dôvodu, že návrh na vykonanie exekúcie bol oprávneným podaný nedôvodne, keďže vymáhaný nárok zanikol splnením ešte pred podaním návrhu na zastavenie exekúcie. Z daného dôvodu súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 v spojení s § 22 ods. 2 Vyhlášky vo výške 36,- eur, pričom táto suma pozostáva z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 30,- eur (50 % zo sumy 60,- eur) a DPH vo výške 6,- eur (20 % DPH), keďže súdny exekútor je aj platiteľom dane z pridanej hodnoty. Súd vzhľadom na vyššie uvedené zaviazal na úhradu trov oprávneného, nakoľko vymáhaný nárok zanikol splnením ešte pred podaním návrhu na zastavenie exekúcie, a zároveň ide o dôvod, ktorý možno oprávnenej pričítať (výrok II.).

25. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

26. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

27. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

28. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

29. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o odmenách advokátov“) odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

30. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky o odmenách advokátov, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

31. Povinný si v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil náhradu trov exekučného konania vo výške 71,88 eur s DPH, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia exekučného konania, pozostávajúce z dvoch úkonov právnej služby v sume 20,92 eur s DPH (prevzatie veci a príprava zastúpenia, podanie návrhu na zastavenie exekúcie) a dvoch režijných paušálov k úkonom právnej služby v sume 15,02 eur s DPH. Na základe vyššie uvedeného, súd uložil oprávnenému povinnosť nahraďiť povinnému v súlade s § 199d ods. 2 Exekučného poriadku trovy exekúcie vo výške 71,88 eur s DPH (výrok III.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.