

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 4T/73/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010925  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010925.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 21.11.2023 vydal tento

### rozhodol:

obvinený D. R. nar. XX.XX.XXXX v N. E., trvale bytom Mesto Š., okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinného, že

v období od 24.03.2023 až doposiaľ v mieste svojho bydliska v Š., okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti E..R., U.. XX.XX.XXXX a M..R., U.. XX.XX.XXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo a z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp. zn. 10P/49/2020-76 zo dňa 26.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.04.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého E..R., sumou 200,- eur a na výživu maloletého M..R.. sumou 100,- eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám oprávnenej matky A. U., U.. XX.XX.XXXX, bytom Š.U., N. XXXX/XX, okres Dunajská Streda, hoci za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona už bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp. zn. 14T/55/2022 zo dňa 17.06.2022 s právoplatnosťou zo dňa 31.08.2022, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. 4T/16/2023-54 zo dňa 14.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.04.2023, čím mu za obdobie od 24.03.2023 do 15.10.2023 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej matky A. U. vo výške 1.100,- eur

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,  
č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 150 hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona obvinený je povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona obvinený je povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona obvinenému súd ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.