

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/185/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4411010619
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4411010619.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou, v trestnej veci obvineného mladistvého Š. A., pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 09.02.2012, takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený mladistvý Š. A., nar. XX.XX.XXXX dňa 27.10.2011 sp. zn. 1Pv/721/2011 ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený mladistvý Š. A. nar. XX.XX.XXXX v Z. I., trvale bytom Š., R. X. XX, t.č.

v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých v Sučanoch,

je vinný, že

1. dňa 10.09.2010, v nočných hodinách, v meste Šurany, na Námestí hrdinov 13, na budove pohostinstva „B.“, nezisteným predmetom odstránil mrežu na okne v zadnej časti budovy, poškodil ventilátor na vetracom okienku, rozbil dvojitú sklenenú výplň okna, vošiel do pohostinstva a odcudzil cigarety rôzneho druhu a množstva v hodnote 256,30 Eur, 38 kusov zapalovačov v hodnote 7,60 Eur, pričom svojím konaním spôsobil prevádzkovateľovi pohostinstva P. B., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., F. XX, škodu vo výške 263,90 Eur a majiteľke budovy I. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., F. XX, škodu na zariadení vo výške 47,40 Eur,

2. dňa 10.10.2010, v čase o 00:30 hod. v Šuranoch, na Ulici SNP, po predchádzajúcej dohode a spoločným konaním s odsúdeným F. O., vnikli do novinového stánku tak, že obvinený mladistvý Š. A. kameňom rozbil okno a cez vzniknutý otvor do stánku odcudzil cigarety a žuvačky, pričom odsúdený mladistvý F. O. dával pozor a následne v čase od 01:30 hod. do 03:45 hod. toho istého dňa sa trikrát vrátili do novinového stánku, z ktorého postupne odcudzili cukríky značky Gólia, 6 kusov tabakov, 1 kus bublifuk, 25 kusov cigariet a svojím konaním pre poškodenú J. B., narodenú XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, spôsobili škodu vo výške 60,33 Eur a poškodením novinového stánku škodu vo výške 200,- Eur, teda

v bode 1.)
samostatným konaním

v bode 2.)
spoločným konaním s odsúdeným mladistvým Michalom Hercegom si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
čím spáchal

v bode 1.), 2.)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sčasti samostatným konaním, sčasti spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 117 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, priťažujúcu okolnosť podľa 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému mladistvému rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 3T/49/2011, právoplatným zo dňa 07.04.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 117 odsek 3 Trestného zákona sa obvinený mladistvý zaraďuje na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 287 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku sa obvinenému mladistvému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným I. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, Š., škodu vo výške 260,- Eur a P. B., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, Š., škodu vo výške 263,90 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená J. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným mladistvým Š. A..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkých procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku