

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/88/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013383  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013383.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému: G. Q., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt O. L., postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, bez verejného prejednanía veci v Trnave 21. novembra 2023

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému G. Q., nar. XX.XX.XXXX v E., hlásený trvalý pobyt O. L., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, a to

súhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 2T/12/2016-278 z 11. júla 2017 podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) roky v spojení s uznesením Okresného súdu Senica č. k. 1Nt/39/2020-21 zo 17. mája 2021 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

úhrnného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 2T/64/2019 - 410 zo 6. júla 2020 podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/38/2023 zo 6. júna 2023 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia,

do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Elektronickým podaním zo 16. novembra 2023 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Z hodnotenia odsúdeného vyplynulo, že do ústavu bol premiestnený 29.11.2022 na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie v predchádzajúcich ústavoch nebolo vždy na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii má evidovaný jeden negatívny poznatok (pokúsil sa vyniesť potraviny z jedálne). Príkazy a nariadenia príslušníkom sa snažil rešpektovať, konflikty nevyvolával, pracovne bol zaradený od 18.10. do 29.11.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom Y.. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Dňa 30.05.2023 bol disciplinárne odmenený pochvalou za aktívnu účasť na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne. Pracovne

bol zaradený od 11.09. do 26.12.2023 na strážené pracovisko mimo ústav D.N. H.É.-E., od 27.10.2023 je zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom K. E.. Na oddiele sa podľa potreby zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. K zadaným úlohám pristupuje zodpovedne. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Kontakt udržiava formou korešpondencie, telefonovania a návštev s G., so E. a so H.. Vzťahy sa javia ako funkčné a stabilné. V zaobchádzaní sa využíva nedirektívny prístup so zameraním na plnenie povinností, dodržiavanie ústavného poriadku a interných noriem. K trestnej činnosti prejavuje kritický postoj. V individuálnej práci je vedený k samostatnosti, bezkonfliktnému správaniu, zodpovednosti za následky svojich činov a väčšej kritickosti voči vlastnému konaniu. Možno konštatovať, že plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V pedagogickej dokumentácii v súčasnosti nie je evidované žiadne ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozhodnutie Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/38/2023 zo 06.06.2023, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest v dĺžke tri mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky v ústave s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/12/2016 z 11.07.2017 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 14.09.2025, kedy by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere dva roky v ústave s minimálnym stupňom stráženia uloženého rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/64/2019 zo 06.07.2020 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 14.09.2027, kedy by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/38/2023 zo 06.06.2023 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona. Doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný a vykonal jeden nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Senica v konaní 2T/12/2016 a má vykonať trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Senica v konaní 2T/64/2019 a trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Senica v konaní 2T/38/2023.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný. Rozhodoval o ňom Okresný súd Pezinok, Okresný súd Senica a Okresný súd Malacky. Je osobou špeciálneho recidivistu vo vzťahu k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia k jeho osobitnej skutkovej podstate podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. Ďalej bol odsúdený za rôznorodú trestnú činnosť s prvkom násilia - útok na verejného činiteľa, lúpež, porušovanie domovej slobody. Ukladané mu boli podmienečné tresty odňatia slobody (v jednom prípade došlo k nariadeniu výkonu trestu) a napokon aj nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 2T/12/2016-278 z 11. júla 2017 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod 1/) a prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (bod 2/). Vo vzťahu ku skutku v bode 2/ bolo rozhodnuté o upustení od uloženia súhrnného trestu, keď trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 0T/39/2016 z 2. septembra 2016 súd považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Okresný súd Senica uznesením č. k. 1Nt/39/2020-21 zo 17. mája 2021 s poukazom na § 52 ods. 1 Trestného zákona nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere tri roky uložený uvedeným rozsudkom Okresného súdu Senica za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a na výkon trestu zaradil odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 2T/64/2019 - 410 zo 6. júla 2020 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod 1/), prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s

poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (bod 2/), prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod 3/), prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (bod 4/) a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (bod 5/). Uložený mu bol aj trest prepadnutia vecí - 1 ks Š.A. E. N.Z. A. a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere štyri roky.

Trestný rozkaz Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/38/2023 zo 6. júna 2023 nadobudol právoplatnosť 1. augusta 2023.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmienené prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmienené prepustenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmienené prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Keďže odsúdenému bol počas výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody uložených Okresným súdom Senica v konaniach 2T/12/2016 a 2T/64/2019 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia nariadený výkon ďalšieho trestu odňatia slobody Okresným súdom Senica v konaní 2T/38/2023 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody splnil svoju zákonnú povinnosť vyplývajúcu mu z Trestného poriadku a podal návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v zákonnej lehote s tým, že navrhol určiť spoločný spôsob výkonu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody, správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, plnenie programu zaobchádzania, pracovné zaradenie, aktívnu účasť na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, mal súd za to, že vykonávaním postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia budú vytvorené lepšie podmienky pre nápravu odsúdeného, jeho návrat a opätovné zaradenie do spoločenského života. Zároveň bude dosiahnutý účel jednotlivých uložených trestov odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.