

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 19T/58/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010768  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010768.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 21. novembra 2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

#### Obvinení

A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom C. X, XXX XX B.,  
toho času bytom C. XX, XXX XX B., okres B., živnostník,

A. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom C. XX, XXX XX B., toho času  
bytom C. XX, XXX XX B., F. B., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h,

že

dňa 02.01.2023 v čase asi o 18.00 hod. v obci C. na miestnej komunikácii medzi rodinnými domami č. 43 a č. 6 po predchádzajúcom slovnom konflikte počas bitky obvinený A. B. napadol poškodeného G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, a to tak, že pribehol k poškodenému, ktorý kľáčal na zemi, a sekerou ho udrel do oblasti hlavy, následne poškodeného G. D. napadol obvinený A. D., a to tak, že nožom ho porezal na pravej ruke, následne počas bitky obvinený A. D. napadol poškodeného mal. H., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že nožom ho porezal na pravej ruke, následne tam pribehla tehotná poškodená I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, ktorú napadol obvinený A. B., a to tak, že ju kopol do zadnej časti tela a následne jej odtiekla plodová voda, uvedeným konaním spôsobili poškodeným zranenia, a to poškodenému G. D. otvorenú ranu na hlave a otvorenú ranu na pravej ruke, pričom tieto zranenia si vyžiadali lekárske ošetrovanie a liečenie, pričom poškodený bol obmedzený na obvyklom spôsobe života po dobu 5 dní pre relatívne väčšie bolesti hlavy, poškodenému mal. H., nar. XX.XX.XXXX otvorenú ranu na prvom článku ukazováka pravej ruky, pričom toto zranenie si vyžiadalo lekárske ošetrovanie a liečenie, pričom poškodený bol obmedzený na obvyklom spôsobe života po dobu 3 dní pre bolesť v oblasti rany, I. B. nespôsobili žiadne zranenia,

t e d a

obvinený A. B.

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na chránenej osobe – tehotnej žene,

obvinený A. D.

dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na chránenej osobe – dieťaťi,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

obvinený A. D.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému A. B.

podľa § 364 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súd u k l a d á zhabanie vecí, a to

- 1 ks sekera s dreveným poriskom o dĺžke 53 cm, ukončená lomom nepravidelným a kovovým telesom o dĺžke 13 cm a sečným hrotom o šírke 6 cm,
- 1 ks drevená palica hnedej farby o dĺžke 96 cm a priemerom 2,5 cm zakončená v hornej časti kovovou obručou o dĺžke 1,5 cm striebornej farby, so vzorom štvorcov po obvode,

ktoré veci sa nachádzajú v depozite Okresného súdu Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, vedené v knihe doličných vecí pod poradovým číslom 8/2023.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u je výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 7T/3/2023 zo dňa 30.03.2023, právoplatným dňa 13.04.2023, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenému A. D.

podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. I/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú domu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.