

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/190/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511011052
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2511011052.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenej Q. S., nar. XX.XX.XXXX B. V., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 08.02.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou Q. S. zo dňa 28.11.2011 sp. zn. 2Pv 6/11, a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená:

Q. S., nar. XX.XX.XXXX B. V., I. O. V. Č.. XX/XX,

Y., V. O. O. W. X, S.,

Y. Y., adresa na doručovanie písomností

ako trvale bytom,

j e v i n n á , ž e

dňa 23.11.2010 v čase okolo 01.30 hod. na ceste č. II/499 v km 74.500 v smere od mesta Topoľčany, po požití alkoholických nápojov, viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia Combi, e.č.: V.-XXXCC, pričom pri prejazde pravotočivou zákrutou s miernym klesaním stratila kontrolu nad riadením, prešla s vozidlom do protismernej časti vozovky a cez vonkajší polomer zákruty vyšla mimo vozovku, kde narazila do kroviny stromov, následkom čoho došlo k zrazeniu poškodenej V. H., ktorá sedela vo vozidle zn. Škoda Octavia Combi, e.č.: V.-XXXCC na mieste spolujazda, ktorá utrpela otras mozgu, pomliaždenie záhlavia s krvnou podliatinou, čiastočné vykĺbenie 4. krčného stavca so zlomeninou oblúka stavca a bočného výbežku 4. krčného stavca a poškodenie medzistavcovej platničky medzi 5. a 6 krčným stavcom s nestabilitou s dobou liečenia 8 týždňov, pričom obvinenej bolo bezprostredne po jazde namerané 1,09 mg/l alkoholu v dychu, čím porušila ust. § 4 ods. 2 písm. c) a § 2 písm.c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobilá ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchala závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona,

- vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, a spôsobilá z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví,

č í m s p á c h a l a

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek 1/, odsek 2/ Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú V. O., rod. H., nar. XX.XX.XXXX B. Trnave, trvalo bytom V. XXX/XXX, Y., spoločnosť Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 a spoločnosť Sociálna poisťovňa, ulica 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, s nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 28.11.2011 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou Q. S..

Obvinená Q. S. priznala spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinená Q. S. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasila, aby jej súd za tieto prečiny uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, tento jej podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, a zároveň jej uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 30.11.2011 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou Q. S..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/190/2011 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, a určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 08.02.2012.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 08.02.2012 obvinená Q. S. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa jej kladú za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jej kladené za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvinenou Q. S. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 08.02.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za

podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).