

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/122/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111218985
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111218985.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: E. J., narodený X.. XX. XXXX, bytom R. 6, J., zastúpený: JUDr. Miloš Chrenko, advokát, Hlavná 23, Trnava, proti odporkyni: Bc. H. J., narodená XX. XX: XXXX, bytom P. XXX, T., zastúpená: Pacalaj, Palla a partneri, s.r.o., Nám. SNP 3, Trnava, IČO: 36 857 548, o určenie vlastníckeho práva a iné, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z m i e r n a s l e d o v n é h o z n e n i a:

Navrhovateľ a odporkyňa zhodne prehlasujú, že výlučným vlastníkom osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, vin: TMBPA16Y52X031754, evidenčné číslo: TT 452 CI, rok výroby 2001, modrej farby je odporkyňa.

Navrhovateľ sa zaväzuje v lehote dvoch dní od podpisu súdneho zmiern odovzdať odporkyni osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, vin: TMBPA16Y52X031754, evidenčné číslo: TT 452 CI, rok výroby 2001, modrej farby.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 17. 8. 2011 doručeným tunajšiemu súdu dňa 17. 8. 2011 sa navrhovateľ voči odporkyni domáha určenia, že navrhovateľ je výlučným vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, VIN: TMBPA16Y52X031754, EČ: TT-452CI, r.v. 2011, modrej farby.

Podaním zo dňa doručeným tunajšieho súdu dňa 21. 10. 2011 sa odporkyňa voči navrhovateľovi domáha uloženia povinnosti navrhovateľovi vydať odporkyni motorové vozidlo, zn. Škoda Fabia, VIN: TMBPA16Y52X031754, EČ: TT-452CI, r.v. 2011, modrej farby. Zároveň sa týmto podaním domáha vydania predbežného opatrenia, ktorým súd zaviazá navrhovateľa vydať odporkyni motorové vozidlo, zn. Škoda Fabia, VIN: TMBPA16Y52X031754, EČ: TT-452CI, r.v. 2011, modrej farby.

Uznesením č. k. 8C/122/2011-40 zo dňa 14. 11. 2011 súd konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastavil, navrhovateľovi súd náhradu trov konania nepriznal.

Na pojednávaní dňa 7. 2. 2012 navrhli účastníci konania prostredníctvom svojich právnych zástupcov uzavrieť zmier ohľadom návrh ako aj protinávrhu tak, že navrhovateľ a odporkyňa zhodne prehlasujú, že výlučným vlastníkom osobného motorového vozidla značky Škoda Fabia, vin: TMBPA16Y52X031754, evidenčné číslo: TT 452 CI, rok výroby 2001, modrej farby je odporkyňa; navrhovateľ sa zaväzuje v

lehote dvoch dní od podpisu súdneho zmiern odovzdať odporkyni osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, vin: TMBPA16Y52X031754, evidenčné číslo: TT 452 CI, rok výroby 2001, modrej farby.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak to povahy veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiern, ods. 2 súd rozhodne o tom, či zmiern schvaľuje; ods. 3 schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 Občianskeho zákonníka výkon práv a povinností vyplývajúcich z občiansko-právnych vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa ustanovenia § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať sním.

Podľa ustanovenia § 126 ods. 1 Občianskeho zákonníka vlastník má právo na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje; najmä sa môže domáhať vydania veci od toho, kto mu ju neoprávnene zadržuje.

Podľa ustanovenia § 120 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku účastníci sú povinní označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd rozhodne, ktoré z označených dôkazov vykoná. Súd môže výnimočne vykonať aj iné dôkazy, ako navrhujú účastníci, ak je ich vykonanie nevyhnutné pre rozhodnutie vo veci.

Na pojednávaní účastníci konania uzavreli vyššie uvedený zmiern, ktorého obsah nie je v rozpore s právnymi predpismi, pričom súd pri schválení navrhnutého súdneho zmiern vychádzal zo skutočnosti, že účastníci sa dohodli jednak o návrhu navrhovateľa ako aj o protinávru odporkyne, keď súd má za to, že schválený súdny zmiern je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, preto navrhnutý súdny zmiern účastníkov schválil.

O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 písm. b/ žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiern, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti I. výrokovej vete tohto rozhodnutia podľa ustanovenia § 201 ods. 3 písm. h) Občianskeho súdneho poriadku odvolanie nie je prípustné.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiern, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiern.

Proti II. výrokovej vete tohto rozhodnutia by odvolanie nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa podania odvolania výslovne vzdali do zápisnice na súde.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.