

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/308/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723204701  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723204701.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, C., toho času v D. E. C., štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Obec Terany, dieťa matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, C., štátne občianstvo SR a otca F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, C., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

- I. Súd n a r i a d ť u j e maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasný pobyt v D. E. C., C. XXX, XXX XX C..
- II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu 6 mesiacov, počnúc dňom 03.12.2023.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.11.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd nariadil dočasný pobyt maloletej v Reedukačnom centre Trstín.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletá bola na základe neodkladného opatrenia OS Zvolen č.k. 7P/18/2022 zo dňa 07.04.2022, právoplatného dňa 27.04.2022 dočasne umiestnená v Centre pre deti a rodiny, Kollárova č. 29, 974 01 Banská Bystrica. Na základe neodkladného opatrenia OS Zvolen č.k. 8P/50/2022 zo dňa 28.07.2022, vykonateľného dňa 28.07.2022 bola umiestnená na dobu 3 mesiacov v Diagnostickom centre Skalka č. 36, 013 11 Lietavská Lúčka do 02.11.2022. Neodkladným opatrením OS Zvolen č.k. 8P/140/2022 zo dňa 28.10.2022, vykonateľným dňa 28.10.2022, právoplatného dňa 09.12.2022 bola dočasne umiestnená v CDR Kollárova č. 29, 974 01 Banská Bystrica. Rozsudkom OS Zvolen č.k.10P/2/2023, zo dňa 05.04.2023, právoplatným dňa 02.06.2023 má nariadený pobyt v RC Trstín na obdobie najdlhšie 6 mesiacov. Výchovné opatrenie končí dňa 02.12.2023. Mal. A. je v školskom roku 2023/2024 žiačkou prvého ročníka Odborného učilišťa zriadeného pri RC Trstín, v učebnom odbore opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. Jej správanie je v súlade so školským poriadkom. V skupine RC je prijatá, avšak aj naďalej sa drží v úzadí. Voči dievčatám je priateľská, dobre zapadla do kolektívu pre svoju veselú povahu. Pravidlá RC rešpektuje, ale občas sa stane, že sa ich snaží obchádzať. Aj keď vie mal. A. rozoznať, čo je dobré a čo nie, nedokáže korigovať svoje správanie. Problémy v kolektíve sa u mal. Marcely prejavujú najmä krikom, vulgarizmami, zúrivosťou a niekedy aj agresivitou. V zariadení sa stretli aj s tým, kedy maloletá riešila konflikty a svoje emócie rezaním na rukách a nohách. Momentálne maloletá naďalej užíva medikamentóznú liečbu. Počas letných prázdnin bola v období od 04.07.2023

do 31.07.2023 uvoľnená zo zariadenia do rodinného prostredia. Po návrate z rodinného prostredia bolo jej správanie zhoršené. Voči pracovníkom sa správala drzo, často nerešpektovala vnútorný poriadok RC, nedovolené fajčila v budove RC, nerešpektovala stanovenú večierku, neustále sa snažila byť stredobodom pozornosti. Po začatí školského roka sa jej správanie ukludnilo, ale občas poruší svojím nevhodným správaním vnútorný poriadok zariadenia. Navrhovateľ uviedol, že mal. A. potrebuje mať stanovené pravidlá, ktoré bude dodržiavať. Maloletú A. je potrebné neustále motivovať a usmerňovať a reedukácia sa javí u nej ako vhodná forma práce. Z uvedených dôvodov navrhovateľ doporučuje, aby súd nariadil maloletej opakovaný dočasný pobyt v RC Trstín.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu

výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletej, oznámením o zastupovaní maloletej zo dňa 20.11.2023, správou o pobyte maloletej v Reedukačnom zariadení Trstín zo dňa 11.10.2023, uznesením tunajšieho súdu č. k. 7P/18/2022-25 zo dňa 07.04.2022, uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/50/2022-24 zo dňa 28.07.2022, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/24/2022-92 zo dňa 07.09.2022, uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/140/2022-14 zo dňa 28.10.2022, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/2/2023-65 zo dňa 05.04.2023.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletej A. bol nariadený pobyt v Reedukačnom centre Trstín rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/2/2023-65 zo dňa 05.04.2023 po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2023. Maloletá A. sa stále nachádza v Reedukačnom centre Trstín, pričom pobyt v tomto centre jej končí dňa 02.12.2023, po uplynutí maximálnej zákonnej doby pobytu. Navrhovateľ navrhuje zotrvanie maloletej Marcely v Reedukačnom centre Trstín s poukazom na hodnotiacu správu Reedukačného centra Trstín zo dňa 11.10.2023, ktorá odporúča pokračovať v reedukácii maloletej. Súd zo správy zistil, že zariadenie odporúča uložiť opakované výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov. Pri rozhodovaní súd prihliadol na vyjadrenia triednej učiteľky, skupinových vychovávateľov a psychologičky zariadenia Reedukačného centra Trstín, z ktorých vyplýva, že maloletá sa síce adaptovala v prostredí zariadenia, no jej správanie je stále nevyspytateľné a počas umiestnenia mala aj sklony k sebapoškodzovaniu. Po začatí školského roku sa jej správanie zlepšilo, no maloletá potrebuje mať stanovené pravidlá, ktoré bude dodržiavať a je potrebné ju neustále motivovať a usmerňovať. Súd má za to, že reedukačný proces plní svoj účel, uberá sa pozitívnym smerom a napomáha maloletej ovládať svoje správanie. Maloletá však potrebuje na tento čas pokračovať v reedukácii, nakoľko sama nevie korigovať svoje správanie a je potrebné ju aj naďalej usmerňovať. Súd sa stotožnil s návrhom navrhovateľa, že ďalšie zotrvanie maloletej v zariadení je účelné a v najlepšom záujme mal. A., preto vyhovel návrhu navrhovateľa a nariadil maloletej opakovaný dočasný pobyt v Reedukačnom zariadení Trstín.

19. Súd nariadil pobyt maloletej v ústavnom zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, počnúc dňom 03.12.2023 (odo dňa nasledujúceho po dni kedy končí predchádzajúce výchovné opatrenie), čo je maximálna doba, na ktorú možno nariadiť výchovné opatrenie a zároveň je to dosť dlhá doba na to, aby navrhovateľ zaujal postoj, či umiestnenie maloletej A. v zariadení splnilo svoj účel.

20. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej

21. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s obsahom neodkladného opatrenia

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil

### **Poučenie:**

Toto uznesenie je vykonateľne dňom jeho vyhotovenia (367 ods. 4 CMP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).