

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/12/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010054
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010054.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 7.2.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ N. T., U.. XX.X.XXXX H. L., O. E. U. H., F. R.
Ž. Č.. XXX, O. E. U. H., O. XX.XX.XXXX H. H. H. Ú.
U. H. H. L.,

2/ D. G., U.. X.X.XXXX H. L., O. E. U. H., F. R.
Ž. Č.. XXX, O. E. U. H., O. XX.XX.XXXX H. H. H. Ú.
U. H. H. L.,

3/ G.. B. T., U.. X.XX.XXXX H. E. U. H., O. E. U.Á. H., F.
R. Ž. Č.. XXX, O. E. U. H., F. Č. H. H.
F. O. E. H. Ú. U. H. F. L.,

s ú v i n n í

N. T., D. G. K. G.. B. T.

v bodoch 1, 2

- z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, u obv. G.. B. T. aj podľa ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, v bode 2 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

- z pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

N. T. K. D. G.

v bode 1/

- z prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

N. T., D. G. K. G.. B. T.

H. R. X/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, obv. G.. B. T. aj podľa ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

pretože

N. T., D. G. K. G.. B. T.

1/ dňa 12. septembra 2011 asi o 21.00 hod., v obci Žehra, okres Spišská Nová Ves, spolu s obv. G.. M. G. po vzájomnej dohode spoločne prišli k rodinnému domu č. 107, majiteľa C. Q., kde spoločne rukami vylomili drevenú bráničku vedúcu do záhrady rodinného domu a následne v záhrade vylomili ďalšiu drevenú bráničku oddeľujúcu záhradu a hospodársku časť domu, kde G.. M. G. zostal dávať pozor a obvinení N. T., D. G. K. G.. B. T. vošli do hospodárskej časti domu a z hospodárskej budovy odcudzili 2 ks sekery s drevenými poriskami v dĺžke 50 cm a 70 cm a N. T. spoločne s D. G.Á. na dvore pomocou sekier a palice postupne usmrtili 2 psov a 4 zajacov nezistenej rasy a uvedené zvieratá odtiaľ zobrali s úmyslom ich konzumácie, čím pre poškodeného C. Q. spôsobili odcudzením vecí a zvierat škodu vo výške 85,50 € a poškodením drevených bráničiek škodu 22,50 €,

N. T. K. D. G., G.. B. T.

2/ dňa 12. septembra 2011 asi o 21.45 hod. v obci Žehra, okres Spišská Nová Ves, po vzájomnej dohode spolu s obv. G.. M. G. spoločne neoprávnene vnikli do objektu rodinného domu č. 97, majiteľa G. Š. tak, že preliezli bráničku vedľa susedného opusteného rodinného domu, cez dvor ktorého vnikli do dvora rodinného domu č. 97, pričom G.. M. G. zostal pri oplotení dávať pozor a obvinení N. T., D. G. K. G.. B. T. prišli k zastrešenej drevenej prístavbe rodinného domu, ktorú začali prehľadávať v úmysle odcudzenia vecí, pričom G.. B. T. otvoril aj neuzamknuté motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, v úmysle toto prehľadať, avšak v ďalšom konaní boli vyrušení majiteľom domu G. Š. a z miesta ušli, preto k spôsobeniu škody nedošlo,

N. T., D. G. K. G.. B. T.

3/ dňa 10. októbra 2011 asi o 21.00 hod. v Spišských Vlachoch, okres Spišská Nová Ves, po vzájomnej dohode, spoločne s obvineným G. T.F., U.. XX.X.XXXX, vykonali vlámanie do objektu Združenia technických a športových činností na ul. Vajanského č. 13 tak, že preliezli plechové oplotenie vysoké 2 m a následne z dvora objektu odcudzili 6 ks hliníkových trapézových plechov, rozmerov 1 m x 4 m a 2 ks medených elektrických štvoržilových káblov na 380 V, čím pre Združenie technických a športových činností v Spišských Vlachoch spôsobili škodu vo výške 233,-- €,

a obvinený G.. B. T. sa konaní v bodoch 1,2 a 3 dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3T 44/2011 zo dňa 13.5.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 1.7.2011, bol pre prečin krádeže podľa n§ 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona odsúdený k trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín,

t e d a

N. T., D. G. K. G.. B. T.

v bodoch 1, 2

- pokračovacím spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, pričom v bode 2 sa o takého konanie pokúsili a G.. B. T. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- pokračovacím spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami,

N. T. K. D. G.

v bode 1/

- spoločným konaním utýrali zviera a čin spáchali na viacerých zvieratách,

N. T., D. G. K. G.. B. T.

v bode 3/

- opakovacím spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a G.. B. T. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

zato sa odsudzujú

1/. N. T.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ písm. m/ Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci - drevenej palice o dĺžke 113 cm a priemere 3 cm a kuchynského noža s čiernou platovou rukoväťou o dĺžke 18 cm.

orvát
2/ D. G.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ písm. m/ Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

3/. G.. B. T.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/145/2011 zo dňa 4.11.2011 ktorým bol obžalovanému uložený trest podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona ako trest nepodmienečný v trvaní 2 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo naväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. zaväzuje obvinených N. T., D. G. K. G.. B. T. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému Združeniu technických činností, Spišské Vlchy, Vajanského č. 13 náhradu škody za odcudzenú posteľnú bielizeň vo výške 150,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vy-

hlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.