

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010057
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010057.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 07. 02. 2012 takto

rozhodol:

Obžalovaná W. A. , Q. XX.XX.XXXX T. Nov M., W.
U. D. Q. Ž., M. R. Č..X, R.-
O. D. Q. Ž., J. X. Č..
XX, U. R. R.,

je vinná , že

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti :

- W. S., Q. XX.XX.XXXX G. K. S., Q. XX.XX.XXXX, u ktorých je rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11 PPOm/2/2011-30 zo dňa 29.04.2011, nariadená ústavná starostlivosť , sú umiestnené v Detskom domove Komárno, Ul. mieru 3 a je podľa tohto rozsudku povinná prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Detského domova Komárno,.

- G. A., Q. XX.XX.XXXX, u ktorého je rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11 PPOm/3/2011-26 zo dňa 29.04.2011, nariadená ústavná starostlivosť, je umiestnený v Detskom domove Komárno, Ul. mieru 3 a je podľa tohto rozsudku povinná prispievať na jeho výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa

-
- 3T/17/2012

- podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Detského domova Komárno,,

vyživovaciú povinnosť si neplní v sumách určených súdom, pretože je bez pracovného pomeru a nie je vedená ani v evidencii uchádzačov o zamestnanie, zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 05.05.2011 do 31.01.2012 vznikol na výživnom dlh v sume 698,28 €, z ktorého uhradila 20,00 € a na výživnom dlhuje Detskému domovu Komárno sumu 678,28 €.

teda

. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

tým spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno e) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanej povinnosť uhradiť zaostalé výživné počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom