

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 9P/170/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223204460
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223204460.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. E., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Námestie slobody 1, 026 01 Dolný Kubín, dieťa rodičov - matky: D. E., N. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: R. XX, U., toho času O. pre S. D. M., F. X, XXX XX U. a otca: G. E., N. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt X. XX, U., o návrhu navrhovateľov: 1. J. S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XXXX/X, XXX XX Ž., 2. H. J., nar. XX.XX.XXXX, U. XXXX/X, XXX XX Ž., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledujúceho znenia:

I. Právnická osoba - Centrum pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, 027 53 Istebné, IČO: 00 183 521, je povinná odovzdať maloleté dieťa: D. E., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľov 1. J. S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XXXX/X, XXX XX Ž.Z., 2. H. J., nar. XX.XX.XXXX, U. XXXX/X, XXX XX Ž., na dobu šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.11.2023, domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť Centru pre deti a rodiny Istebné odovzdať maloletého D. E., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“), do starostlivosti navrhovateľov.

2. Návrh odôvodnili tým, že maloletý do Centra pre deti a rodiny Istebné prijatý dňa 22.07.2023 na základe uznesenia Okresného súdu Martin sp. zn. 19PPOm/2/2022 zo dňa 22.07.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2022. Dňom 13.05.2022 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 18.09.2023 navrhovateľom na uvedenom úrade poskytli informácie o maloleťom dieťati, ktorému je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 19.09.2023 navrhovateľom ÚPSVaR Žilina vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým D.. Na základe súhlasu navrhovateľa dňa 28.09.2023 navštívili CDR Istebné, detašované pracovisko Bohúňova 1097/9, Dolný Kubín. Prvá interakcia s maloletým D. sa uskutočnila dňa 28.09.2023. Od 10.11.2023 je maloletý D. v domácnosti navrhovateľov. Na maloletého sa citovo naviazali a chcú sa stať jeho náhradnými rodičmi. Taktiež ich širšia rodina naše rozhodnutie v plnej miere akceptuje a na maloletého sa tešia. Podľa názoru navrhovateľov majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a všestrannú starostlivosť o dieťa a môžu poskytnúť prirodzené rodinné prostredie, riadnu starostlivosť a lásku.

3. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 19PPOm/2/2022 zo dňa 22.07.2022, právoplatným dňa 24.08.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý D. E., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Istebné, Istebné 258, 027 53 Istebné, IČO: 00 183 521.

4. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 9P/168/2023, o nariadenie ústavnej starostlivosti. Spis bol dňa 16.11.2023 postúpený tunajšiemu súdu.

5. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 9P/170/2023, o zverenie maloletého do spoločnej pestúnskej starostlivosti, na základe návrhu navrhovateľov doručeného súdu dňa 16.11.2023.

6. Súd sa v rámci rozhodovania o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s návrhom navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, a listinnými dôkazmi pripojenými k návrhu, a to rozhodnutím ÚPSVaR zo dňa 13.05.2022 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, súhlasom ÚPSVaR Bratislava k nadviazaniu kontaktu s maloletou zo dňa 11.08.2023, potvrdeniami o príjme navrhovateľov, potvrdeniami o zdravotnom stave navrhovateľov, výpismi z registra trestov, odporúčaním ÚPSVaR Žilina na zverenie maloletého do náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 15.11.2023, Správou o bytových pomeroch, rodinných pomeroch a sociálnych pomeroch z 28.07.2021, ako aj s obsahom súvisiacich spisov tunajšieho súdu 9P/167/2023 a 9P/168/2023, na základe čoho mal za osvedčené nasledujúce skutočnosti:

7. Súd mal za osvedčené, že navrhovatelia sú dňom 13.05.2022 zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

8. Z odporúčania ÚPSVaR Žilina k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti o maloletého zo dňa 15.11.2023 je zrejmé, že nakoľko medzi navrhovateľmi a maloletým existuje silný predpoklad pozitívne sa rozvíjajúceho blízkeho vzťahu aj v budúcnosti, ÚPSVaR Žilina odporúča zveriť maloletého do starostlivosti navrhovateľov.

9. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a doposiaľ zistený skutočný stav súd dospel k záveru, že navrhovatelia v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčili, že spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a pre prijatie maloletého dieťaťa, ktorému má byť

zabezpečená náhradná rodinná starostlivosť. Navrhovatelia majú záujem o zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

19. Súd na základe uvedených skutočností dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa posilnili vzájomné citové väzby medzi maloletým dieťaťom vo vzťahu k navrhovateľom a zabezpečila sa tak riadna adaptácia dieťaťa na domáce prostredie navrhovateľov. Z uvedených dôvodov súd nariadil Centru pre deti a rodiny Istebné, odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, na dobu šesť mesiacov.

20. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana (účastník podľa CMP), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.