

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/74/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111011997
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2111011997.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 06. 02. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Q. A., nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bytom M. - B.,
M. č. XXX, živnostník, t. č. vo výkone trestu odňatia
slobody v ÚVTOS Leopoldov v inej trestnej veci,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v presne nezistenom čase dňa 27. septembra 2010 v Trnave na C. ulici č. XX ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom Q. A., IČO 40 205 797, so sídlom F. XXXX, B., vylákal tovar od spoločnosti Q. D. - J. S., a to takým spôsobom, že vyššie uvedenej spoločnosti zaslal e-mailom objednávku na motorovú pílu Husqvarna 460, motorovú pílu Husqvarna 346 XP, motorovú pílu Husqvarna 372 XP, kosačku LC 48 VE s príslušenstvom, na čo bola vystavená dňa 27. 09. 2010 faktúra č. 13052 so splatnosťou do 07. 10. 2010 na celkovú sumu 3.393,82 Eur, uvedený tovar si dňa 28. 09. 2010 osobne vyzdvihol v prevádzke poškodenej spoločnosti na adrese C. ul. č. XX, Trnava a to tak, že sa preukázal príkazom na úhradu z OTP Banky, a. s., o zaplatení uvedeného tovaru prevodom na účet, kde priamo na predajni tvrdil, že poslal peniaze za uvedený tovar na účet spoločnosti Q. D. - J. S., na základe čoho mu bol tovar vydaný, pričom bolo zistené, že na účte č. XXXXXXXX/XXXX uvedenom na príkaze na úhradu ako účet príkazcu žiadne peniaze neboli, taktiež bolo zistené, že v tom čase boli voči Q. A. vedené viaceré exekučné konania, do dnešného dňa za tovar nezaplatil, čím spoločnosti Q. D. - J. S., Trnava, spôsobil škodu vo výške 3.393,82 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzo majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/107/2009 zo dňa 02. 05. 2011, právoplatného dňa 17. 01. 2012, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť poškodenej strane Q. D. - J. Husqvarna, Trnava, C. XX, IČO 22732721, spôsobenú škodu vo výške 3.393,82 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.