

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 2T/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9523100427
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Cisarik
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2023:9523100427.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu JUDr. Milan Cisarik v trestnej veci B. Y. K. obvinenej pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona dňa 22. 11. 2023 v Pezinku podľa § 353 Trestného poriadku

rozhodol:

B. Y. K., nar. XX.XX.XXXX v D. J. v G.D. O., občianka G. O.,
trvalý G. C. - Č. G., I. C. Č.. XXXXX/XX,

je vinná, že

v dňoch 3.marca 2022, 11.marca 2022 a 29. marca 2022 na presne nezistenom mieste v G. odovzdala I. V. finančnú hotovosť postupne vo výške 17.000,- eur, 8.000,- eur a 14.000,- eur a to s úmyslom, aby túto následne tento odovzdá nekonkretizovanému sudcovi P. T. L. D. D. O., ktorý mal rozhodovať vo veci dovolania jej odsúdeného syna, G. K., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Ž., zo dňa 03.11.2020, pod sp. zn. 22Tk/1/2018, potvrdeného rozsudkom Krajského súdu Ž., zo dňa 28.04.2021, pod sp. zn. 2To/15/2021, na trest odňatia slobody nepodmienečne na 13 rokov a 6 mesiacov, pričom vyplatením týchto finančných prostriedkov chcela dosiahnuť, aby tento sudca vyhovel predmetnému dovolaniu jej syna, následne od 20.04.2022 prostredníctvom viacerých správ, ktoré napísala I. V. z Martina, prisľúbila za týmto istým účelom vyplatiť sudcovi aj ďalšie finančné prostriedky vo výške 35.000,- eur,

t e d a

inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu z tohto dôvodu poskytla úplatok inej osobe a taký čin spáchala voči verejnému činiteľovi,

c ě í m s p a ě c h a l a

prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 333 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno j), § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 2.000- € (dvetisíc eur).

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona jej súd ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody na 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na trest prepadnutia veci mobilného telefónu Samsung A3 čiernej farby, W.: XXXXXXXXXXXXXXXX.
inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu z tohto dôvodu poskytla úplatok inej osobe a taký čin spáchala voči verejnemu činiteľovi,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)