

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7C/142/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111229558  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1111229558.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: I. K., G. J. XXX, XXX XX O., proti odporcovi: ZSE Energia, a.s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281 o neodôvodnené odpojenie dodávky elektriny:

### rozhodol:

Súd návrh na začatie konania o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Krajskému súdu v Bratislave dňa 09.05.2011 domáhal pravdepodobne náhrady škody, príp. aj vrátenia preplatku za dodávku elektrickej energie. Predmetná vec bola postúpená Okresnému súdu Bratislava I dňa 14.09.2011.

Podľa ustanovenie § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 prvá veta O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ak treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Nakoľko podanie navrhovateľa nespĺňalo všetky zákonné náležitosti súd ho uznesením č.k. 7C/142/2011-18 zo dňa 22.09.2011 vyzval v lehote 15 dní od doručenia na odstránenie väd podania v súlade s § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, a to tak, aby: 1. Doplnil podanie o údaj o štátnom občianstve pri svojom označení ako účastníka konania, 2. Pri označení odporcu uviedol jeho IČO, 3. Upravil podanie, tak aby bolo zrejmé, čo ním sleduje, v prípade ak navrhovateľ mienil svoje podanie podať ako žalobný návrh, je potrebné aby navrhovateľ uviedol, čoho sa týmto žalobným návrhom vlastne domáha (vrátenia preplatku, príp.náhrady škody, resp. uloženie povinnosti odporcovi obnoviť dodávku elektrickej energie navrhovateľovi) a na základe akých skutočností (napr. pri vrátení preplatku podrobne

pri stanovení jej výšky), 4. V prípade ak navrhovateľ mienil svoje podanie podať ako žalobný návrh, je potrebné aby ho doplnil o jasný, stručný a výstižný petít.

Uznesenie č.k. 7C/142/2011-18 bolo navrhovateľovi doručené dňa 12.12.2011. Vady návrhu na začatie konania neboli dodnes odstránené.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi zasielané na adresu uvedenú v návrhu, pričom zásielka sa súdu vrátila dňa 12.12.2011 ako neprevzatá v odbernej lehote.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 O.s.p. ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd považuje uznesenie č.k. 7C/142/2011-18 za účinne doručené navrhovateľovi dňa 12.12.2011.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v stanovenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a vady návrhu na začatie v stanovenej lehote neodstránil, pričom ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol návrh na začatie konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.