

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/120/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311208160
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311208160.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky : G., proti odporcovi : G., zast. JUDr. Danicou Sitárovou, advokátkou, so sídlom Námestie hrdinov č. 13, Levice , o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje súdny zmier v tomto znení:

Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľky sumou 80 eur mesačne, počnúc dňom 7.6.2011, ktoré je povinný uhrádzať k rukám navrhovateľky vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred.

Zročné výživné za čas od 7.6.2011 do 31.1.2012 vo výške 485 eur je odporca povinný navrhovateľke uhradiť v lehote do 30 dní od právoplatnosti uznesenia .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka písomným návrhom , ktorý bol súdu doručený dňa 7.6.2011 žiadala, aby súd po vykonanom dokazovaní zaviazal odporcu prispievať na jej výživu sumou 150 eur mesačne. Návrh odôvodnila tým, že v súčasnosti sa pripravuje na budúce povolanie štúdiom na Univerzite Mateja Bela, Fakulta humanitných vied v Banskej Bystrici, kde v akademickom roku 2011-2012 bola prijatá do 1. ročníka dennej formy bakalárskeho štúdia v kombinácii študijných programov anglický jazyk a kultúra - maďarský jazyk a kultúra.

Odporca na pojednávaní uviedol, že je ochotný prispievať na výživu navrhovateľky sumou 80 eur mesačne. V súčasnosti je nezamestnaný, poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 62,50 eur mesačne.

Na pojednávaní účastníci konania uzatvorili súdny zmier.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa splátkach, ktoré sú určené vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 65 ods. 3 Zákona o rodine Výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. Ak to po povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom, o zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje., neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p. Ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje, najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

S poukazom na vykonané dokazovanie súd súdny zmier, ktorý bol uzatvorený v súlade s právnymi predpismi schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné / §202 ods. 3 písm. h/

O.s.p./

Ak vyživovacia povinnosť týmto rozhodnutím určená nebude zo strany odporcu dobrovoľne plnená, môže sa jej plnenia navrhovateľ domáhať návrhom na exekúciu podľa osobitného predpisu.