

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16Er/1076/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2310221487  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Almásyová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2310221487.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO : 35 697 270, so sídlom Bratislava, Prievozská 6/A, proti povinnému : F. O., D.. XX.X.XXXX, N. B., A. XXX/X, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 465,32 € s prísl. a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánkom pod spisovou značkou EX 1455/10 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. 5202 053135\* zo dňa 4.11.2010 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 465,32 € s prísl. a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Galanta č.k. 5C/146/2010 zo dňa 14.6.2010.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 10.1.2012 navrhol zastavenie exekúcie, a to na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného. Súdny exekútor následne postúpil dňa 26.1.2012 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje a žiadal, aby súd exekúciu zastavil bez náhrady trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "EP"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ EP, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa §200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že túto exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si náhradu trov výslovne neuplatnil a navrhol, aby súd exekúciu zastavil bez náhrady trov exekúcie.

Súd exekučné konanie zastavil a to na základe návrhu oprávneného ( § 57 ods. 1 písm,. c) Exekučného poriadku ). O náhrade trov exekučného konania rozhodol tak, že túto exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si náhradu trov neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.