

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14C/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712200028
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Svoreňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712200028.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci žalobcov A/ K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. č. XX, XXX XX J., štátne občianstvo: SR, B/ U. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. č. XX, XXX XX J., štátne občianstvo: SR, C/ K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX/X, XXX XX A., štátne občianstvo: SR, D/ K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX H., štátne občianstvo: SR, zastúpenej matkou X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX H., štátne občianstvo: SR, E/ K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX H., štátne občianstvo: SR, zastúpeného matkou X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX H., štátne občianstvo: SR, všetci žalobcovia zastúpení splnomocneným advokátom JUDr. Ľubomírom Ivanom, Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen proti žalovaným I/ K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. č. XXX, XXX XX J., štátne občianstvo: SR, II/ S. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. H. XXX/XX, XXX XX J., štátne občianstvo: SR o určenie, že spoluvlastnícky podiel na pozemkoch patrí do dedičstva, taktó

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovaným I/ - II/ náhradu trov konania voči žalobcom A/ - E/ **n e p r i z n á v a**.

Žalobcom I/ - 5/ súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podanú žalobu v sume 93,37 Eur na účet splnomocneného advokáta JUDr. Ľubomíra Ivana, Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo C., a.s., pobočka Zvolen po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia A/ - E/ sa žalobou zo dňa 02.01.2011, ktorá bola doručená súdu dňa 02.01.2012 domáhali vydania rozhodnutia súdu, ktorým by určil, že do dedičstva po nebohom E. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom J. č. XX, XXX XX J., zomrelom dňa 12.01.2011 patrí spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/6 na pozemku - parcele reg. „C“ parcelné číslo XXX o výmere 398m², zastavané plochy a nádvorcia, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/6 na pozemku - parcele reg. „C“ parcelné číslo XXXX o výmere 666m², orná pôda, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/6 na pozemku - parcele reg. „C“ parcelné číslo XXXX/X o výmere 4749m², trvalé trávnaté porasty, pričom všetky vyššie uvedené nehnuteľnosti sú vedené Katastrálnym úradom Banská Bystrica, Správou katastra Detva, nachádzajú sa v katastrálnom území Podkriváň, obci Podkriváň, okres Detva a sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX. Žalobcovia v žalobe zároveň žiadali priznať náhradu trov konania.

Písomným podaním zo dňa 31.01.2012, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 01.02.2012 vzali žalobcovia A/ - E/ prostredníctvom splnomocneného právneho zástupu žalobu späť v celom rozsahu a žiadali konanie zastaviť, keď zároveň vo svojom podaní uviedli, že si voči žalovaným nárok na náhradu

trov konania neuplatňujú. V predmetnom písomnom podaní žalovaní I/ a II/ vyjadrili svoj súhlas so späťvzatím žaloby v celom rozsahu, keď zároveň uviedli, že sa vzdávajú nároku na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali žalobcovia A/ - E/ žalobu voči žalovaným I/ - II/ v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovaných účastníkov k späťvzatiu žaloby, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2, prvá veta O.s.p., nakoľko žalobcovia A/ - E/ vzali žalobu späť bez uvedenia dôvodu, keď potom z procesného hľadiska platí, že zavinili zastavenie konania a sú povinní nahradiť žalovaným I/ - II/ trovy konania. Zo súdneho spisu spisová značka 14C/1/2012 súd zistil, že žalovaným účastníkom v konaní nevznikli žiadne trovy, keď zároveň títo si ich náhradu voči žalobcom ani neuplatnili. Preto súd o ich náhrade rozhodol tak, že žalovaným I/ - II/ náhradu trov konania voči žalobcom A/ - E/ nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa § 11 ods. 11 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Súd vrátil žalobcom A/ - E/ krátený súdny poplatok za podanie žaloby na súd v sume 93,37 Eur, keď realizáciu vrátenia tohto kráteného súdneho poplatku na účet splnomocneného advokáta JUDr.

Ľubomíra Ivana číslo XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo C., a.s., pobočka Zvolen vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Daňový úrad Banská Bystrica.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).