

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011739
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011739.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, na verejnom zasadnutí dňa 22.11.2023, v trestnej veci obvinených A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a D. E., nar. XX.XX.XXXX v C., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín, takto

rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. ÚVV a ÚVTOS Ilava,

obvinený D. E., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., F. G. H. G. A.,
s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode a vytipovaní elektrobicykla A. B., prišli dňa 01.08.2023 v čase medzi 11.00 až 11.30 hod do mesta Trenčín na osobnom motorovom vozidle Volkswagen Bora, evidenčné číslo C., ktoré viedol obvinený D. E., presunuli sa k obytnému domu č. XXXX na ulici Inoveckej, kde A. B. prikázal D. E., aby čakal pred vchodom č. 62 a následne Štulajter pomocou skrutkovača vyhačkol jazyk vstupných vchodových dverí do vchodu č. 62, vošiel dnu, zišiel do suterénu a pristúpil k pivničným dverám označeným číslom 33, ktoré niesli stopy po pneumatikách bicykla, a na týchto skrutkovačom vyhol kovovú zárubňu dverí v oblasti uzamykacieho mechanizmu smerom od steny a cez vzniknutý otvor skrutkovačom a sekáčom údermi zatlačil jazyk uzamykacej vložky FAB a vošiel do priestorov pivnice, odkiaľ vzal elektrobicykel značky INTENSE TAZER PRO BUILD Last Unit 2019 žltej a čiernej farby, výrobného čísla EN15194:2017, v hodnote 5.000 €, na ktorom sa previezol k dohodnutému miestu pri garážach na ulici Inoveckej v Trenčíne, kde sa s vozidlom presunul obvinený D. E., následne naložili elektrobicykel do vozidla a odišli smerom na diaľnicu DI v smere do Bratislavy, čím spôsobili poškodenému I. F. škodu vo výške 5.000 €, a vlastníkovi bytu J. K., poškodením pivničných dverí bytu škodu vo výške 13,50 €, pričom obvinený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/105/2021-302 zo dňa 13.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a obvinený D. E. bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 23.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania
- vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a

o d s u d z u j ú s a z a t o

Obvinený 1/ A. B.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona sa mu ukladá úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí:

- páčidlo modrej farby o rozmere 800mm,
- prevodové kliešte žltej farby 14 ",
- oceľový sekáč plochý LUX-TOOLS 250 mm,
- plochý skrutkovač žltocierny 315 mm,
- čierny ruksak s nápisom PASO,
- skrutkovač so zahnutým kovovým hrotom a plastovou rúčkou červenej farby,
- mobilný telefón značky HUAWEI, dotykový, modrej farby IMEI č. 8652040488115788 s vloženou SIM kartou Tesco Mobile č. 8942104393402294406, tel. číslo XXXX/XXX XXX,
- osobné motorové vozidlo zn. VW BORA, EVČ: C., rok výroby 2000, VIN: L., farba modrá tmavá spolu s kľúčom a osvedčením o evidencii číslo ECC 57578, osvedčením o emisnej kontrole číslo M., osvedčením o technickej kontrole číslo SKR474304, a osvedčením o technickej spôsobilosti fólie na OMV zn. VW BORA, EVČ: C..

Obvinený 2/ D. E.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, sa obvinenému ukladá úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí:

- mobilného telefónu značky SAMSUNG GALAXY S 21 FE 5G, dotykový, tmavo sivej farby, IMEI Č. 350370851881741 s vloženou SIM kartou spoločnosti 02 č. 894210472300047977, tel. číslo XXXX/XXX XXX.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.11.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín v trestnej veci obvinených A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. a D. E., nar. XX.XX.XXXX návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou 1Pv 503/23/3309-38.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvinených a upovedomila o termíne prokurátora a obhajcov.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín obvinení A. B. a D. E. na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) odpovedali:

a) Či rozumejú podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvinených: Áno

b) Či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvinených: Áno

c) Či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,
odpoveď obvinených: Áno

d) Či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvinených: Áno

e) Či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvinených: Áno

f) Či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvinených: Áno

g) Či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu,
odpoveď obvinených: Áno

h) Či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvinených: Áno

i) Či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradia škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvinených: Áno

j) Či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvinených: Áno.

Nakoľko obvinení A. B. a D. E. odpovedali na všetky otázky "Áno", mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por., predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.