

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/179/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311010878
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311010878.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Zuzany Sádovskej a Márii Benyiovej, v trestnej veci proti obžalovanému I. E. a spol., pre zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 498/2008 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 03.02.2012, takto

rozhodol:

Obžalovaní :

1/ I. E., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., K. XXXX/X,

2/ R. E., narodená XX.XX.XXXX v X., trvale bytom B., Ľ. E. XXX/XX,

sa uznávajú vinnými, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode zabezpečila S. B. - N., ktorej trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie pre oboch obvinených doklady potrebné k vybaveniu úveru, na základe ktorých dňa 25.07.2006 v obchodnej kancelárii Prvej stavebnej sporiteľni, a.s., Levice podal obvinený I. E. žiadosť o úver bez záložného práva na cieľovú sumu vo výške 16.596,96 eur (500.000,- Sk), ku ktorej priložil potvrdenie od firmy R. M. Motor Levice, kde mal pracovať ako manažér s hrubým ročným príjmom 4.260,14 eur (128.342,- Sk) a od firmy Peter Kosír, kde mala pracovať obvinená R. E. ako účtovníčka s hrubým ročným príjmom 7.199,86 eur (216.903,- Sk) spolu s výplatnými páskami, ktoré neboli pravdivé, na základe čoho dňa 14.12.2006 uzavrel obvinený I. E. ako dlžník a obvinená R. E. ako ručiteľ s poškodeným Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s., Bratislava ako veriteľom zmluvu o mimoriadnom medziúvere číslo 2407215002 a stavebnom úvere číslo 2407215301, v ktorej sa obvinený I. E. zaviazal uhrádzať mesačné splátky medziúveru vo výške 82,98 eur (5.500,- Sk) a mesačné splátky úrokov vo výške 103,60 eur (3.121,- Sk) do nasporenia 40 % cieľovej sumy a následne splácať 142,22 eur (4.372,- Sk) až do úplnej úhrady poskytnutého stavebného úveru, z ktorých však uhradili iba časť, na základe čoho poškodený poskytol na účet zadania obvinenými dňa 21.12.2006 13.277,57 eur (400.000,- Sk), čo predstavovalo 80 % poskytnutého úveru a rovnakým spôsobom dňa 28.03.2007 poskytol 3.186,62 eur (96.000,- Sk), a teda týmto protiprávnym konaním obžalovaných vznikla poškodenej spoločnosti Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 vo výške 15.360,31 eur,

t e d a

obžalovaní 1/ I. E. a 2/ R. E.

- spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobili väčšiu škodu,

tým spáchali

obžalovaní 1/ I. E. a 2/ R. E.

- zločin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona,

a odsudzujú sa

obžalovaní 1/ I. E. a 2/ R. E.

podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek I Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obidvom obžalovaným výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obidvom obžalovaným ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd obidvom obžalovaným ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní prokurátor a obžalovaní sa výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 179/2011.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.