

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/169/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7711215484
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7711215484.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a.s., ul. Prievozska 6/A, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanému H., nar. X.X.XXXX, bytom S., v konaní o zaplatenie 1.438,43 € s prísl., takto

rozhodol:

Konanie o sumu 20,- EUR zo sumy 1.438,43 EUR **z a s t a v u j e**.

Ostatné nároky žalobcu **v y l ú č u j e** na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách doterajšieho konania.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu pod č.10C/44/201 dňa 6.8.2010 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.548,43 EUR s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania, titulom nezaplatených poskytnutých telekomunikačných služieb.

Uznesením č. 10C/44/2011 zo dňa 5.4.2011 súd konanie o sumu 60,- EUR zastavil, nakoľko žalovaný zaplatil v priebehu konania túto sumu a žalovaný s čiastočným späťvzatím do tejto výšky istiny súhlasil. Ostatné nároky žalobcu súd vylúčil na samostatné konanie pod č. 10C/87/2011.

Uznesením č. 10C/87/2011 zo dňa 2.9.2011 súd konanie o sumu 50,- EUR zastavil, nakoľko žalovaný zaplatil dňa 25.3.2011 sumu 30,- € a dňa 18.5.2011 sumu 20,- EUR. Ostatné nároky súd vylúčil na samostatné konanie.

Na pojednávaní dňa 3.2.2012 pod č. 10C/169/2011 súd zistil, že žalobca zobral žalobu o sumu 20,- € späť, v tejto časti žiadal konanie zastaviť, pretože žalovaný uhradil dňa 18.10.2011 uvedenú sumu.

Žalovaný uviedol, že neuhradil viac z toho dôvodu, že nepoberal žiadny príspevok. Súhlasil so späťvzatím o sumu 20,- €.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 112 ods. 2 O.s.p., ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

Vzhľadom na čiastočné späťvzatie návrhu žalobcom, čo sa týka zaplatenej istiny 20,- €, súd konanie v tejto časti zastavil.

Vo zvyšnej časti v súlade s ustanovením § 112 ods. 2 O.s.p. vylúčil ostatné nároky žalobcu, čo sa týka zaplatenia zostávajúcej istiny 1.418,43 EUR s príslušenstvom na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách doterajšieho konania.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje na nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.