

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 17C/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222203793
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2222203793.4

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Dunajská Streda sudcom: JUDr. Péter Nagy v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, proti žalovaným: 1/ T. C., N.. XX.XX.XXXX, A. C. XXXX/XX, M. V., X/ X. C., XX.XX.XXXX, A. C. XXXX/XX, M. V., Y. D. B. XXX,XX €. B. W., podľa § 273 CSP takto

rozhodol:

I. Žalovaný 1/ a žalovaný 2/ s ú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi sumu 174,76 € a úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 2,10 €, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia aj povinnosť druhého žalovaného.

II. Žalobcovi s a p r i z n á v a n á r o k na náhradu trov konania proti žalovanému 1/ a žalovanému 2/ v rozsahu 100 % s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia aj povinnosť druhého žalovaného. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom sporu bol nárok žalobcu voči žalovaným na zaplatenie sumy 174,76 € spolu s úhradou poštových sadziieb spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 2,10 € a na náhradu trov konania titulom nezaplatenia úhrad za služby verejnosti v rámci kontrolovaného obdobia rokov 2012-2022 podľa príslušných ustanovení zákonov č. 532/2010 Z.z. a č. 340/2012 Z. z. (najmä § 3 písm. a), § 4 ods. 1, § 6 ods. 1, § 7, § 8, § 10 ods. 1, 2, 3 a 5).

2. Súd podľa § 167 ods. 2 CSP uznesením č.k. 17C/75/2022-61 zo dňa 28.09.2023 uložil žalovaným osobám povinnosť vyjadriť sa k pripojenej žalobe s poučením o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie, ktorým súd pripojenej žalobe vyhovie. Toto uznesenie spolu so žalobou a poučeniami o procesných právach a povinnostiach bolo obidvom žalovaným doručené do vlastných rúk dňom 20.10.2023.

3. Žalovaní sa v určenej lehote 15 dní k žalobe nijako nevyjadrili. Tým boli splnené podmienky § 273 písm. a) až c) CSP na vydanie rozsudku pre zmeškanie, a teda nakoľko v prerokúvanej občianskoprávnej veci ide o žalobu na plnenie, súd jej podľa § 273 CSP rozsudkom pre zmeškanie vyhovel proti obidvom dedičom pôvodného dlžníka (X. C., N.. XX.XX.XXXX, D.. XX.XX.XXXX), na ktorých prešiel predmetný dlh smrťou označeného poručiteľa podľa ust. § 470 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka (výrok I).

4. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 255 ods. 1 C.s.p., pričom dospel k záveru, že žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v rozsahu 100 %, keďže žalobca bol v tejto veci úspešný na 100 % a neúspešný na 0 %, t.j. čistý úspech žalobcu predstavuje 100 %. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením (výrok II).

5. Vzhľadom na hmotnoprávne postavenie dvoch žalovaných pritom v ich vzťahu voči žalobcovi platí, že plnením jedného z dvoch žalovaných uvedených v záhlaví tohto uznesenia zaniká v rozsahu plnenia aj povinnosť druhého žalovaného, čo bolo zohľadnené vo výrokoch I a II tak pri zdedenom dlhu poručiťľa, ako aj pri záväzku žalovaných nahradíť trovy konania žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (ust. § 356 písm. b/ CSP). Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značke a označení veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa, tiež uviesť, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ust. § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, tomuto návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (ust. § 277 ods. 1 a 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.