

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/180/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111220295
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vlasta Huljaková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6111220295.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom Mgr. Vlastou Huljakovou, vo veci navrhovateľa 1/ N.. Š. X., B.. XX. XX. XXXX, bytom Y.. W. XXXX/XX, Z., občana Slovenskej republiky, navrhovateľky 2/ N.. J. X., B.. XX. XX. XXXX, bytom Y.. W. XXXX/XX, Z., občianky Slovenskej republiky, obaja zastúpení advokátom JUDr. Michalom Badinským, Advokátska kancelária ČSA 20, Banská Bystrica, proti odporcyni 1/ L. Š. (X.-U.), zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdkova 36, Bratislava, odporcovi 2/ Y. Š. (X.-U.), zastúpený Slovenským pozemkovým fondom so sídlom Búdkova 36, Bratislava, odporcovi 3/ Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o návrhu na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnosti zapísanej na LV XXX pre katastrálne územie T., C. T., C. X. X. na Správe katastra Banská Bystrica, ako parcela Q. XXX, orná pôda XX T.X.

Súd v y p o r i a d a v a zrušené podielové spoluvlastníctvo tak, že prikazuje navrhovateľovi 1/ N.. Š. X., G.. X., B.. XX. XX. XXXX, G..Č.: XXXXXX/XXXX, X. Y.. W. XXXX/XX, Z., občanovi SR a navrhovateľke v 2/ rade N.. J. X., G.. Š., B.. XX. XX. XXXX, G..Č.: XXXXXX/XXXX, X. Y.. W. XXXX/XX, Z., občianke SR, v režime BSM v celosti parcelu Q. XXX, orná pôda XX T.X, zapísanú na LV XXX, kat. úz. T., C. T., C. X. X., u Správy katastra Banská Bystrica, Katastrálneho úradu Banská Bystrica.

Súd z a v ä z u j e navrhovateľov v 1/ a 2/ rade spoločne a nerozdielne zaplatiť odporcom v 1/ a 2/ rade na náhrade ich spoluvlastníckych podielov sumu 353,84 Eur poukázaním na depozitný účet Slovenského pozemkového fondu vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: 7000194492/8180, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Účastníkom konania sa náhrada trov konania n e p r i s u d z u j e .

odôvodnenie:

Navrhovatelia 1/, 2/ žiadali návrhom, ktorý súdu došiel 14. 09. 2011, aby súd zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti, ktoré majú spolu s odporcami v 1/ až 3/ rade a pôvodne aj voči odporcovi v 4/ rade N.. L. Č. k nehnuteľnostiam zapísaných na I. XXX H. LV pre katastrálne územie T. u Správy katastra Banská Bystrica. Nehnuteľnosť zapísaná na LV XXX je v podielovom spoluvlastníctve aj odporcov v 1/ a 2/ rade, ktorí sú neznámymi vlastníckmi, ich podiely spravuje štát prostredníctvom odporcu v 3/ rade. Navrhovatelia majú záujem na riadne využívanie a obhospodarovanie pozemkov, keďže nie je možné uzavrieť dohodu o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva trvajú na návrhu.

Pred prvým pojednávaním navrhovateľa zoberali čiastočne návrh späť voči odporcovi v 4/ rade na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k parcele EKN XXX zapísanej na LV XXX. Súd uznesením 14C/180/2011-62 zo dňa 19. 12. 2011 v tejto časti návrhu konanie zastavil.

Odporca 3/ v písomnom vyjadrení k zostávajúcej časti návrhu uviedol, že parcela EKN XXX zapísaná na LV XXX má nepatrnú výmeru, a preto súhlasí s navrhovaným spôsobom vyporiadania zrušeného podielového spoluvlastníctva. Po prepočte finančná náhrada za odstupujúce spoluvlastnícke podiely pre odporcov v 1/ a 2/ rade predstavuje sumu 9,6 Eur za m² pozemku, preto súhlasí s tým, aby finančná náhrada vo výške 353,84 Eur bola poukázaná na jeho depozitný účet v Štátnej pokladnici. Navrhol vo veci rozhodnúť v jeho neprítomnosti.

Súd po vypočutí navrhovateľov, oboznámení sa s písomným vyjadrením odporcu v 3/ rade, oboznámením sa so znaleckým posudkom 26/2011, Listom vlastníctva XXX Správy katastra Banská Bystrica, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

Z predloženého Listu vlastníctva č. XXX u Správy katastra Banská Bystrica, pre katastrálne územie T. má súd preukázané, že k nehnuteľnosti vedenej ako parcela registra XXX orná pôda XX m² je zapísaná do podielového spoluvlastníctva pre odporkyňu 1/ v 1/3-ine, pre odporcu 2/ v 1/3-ine a pre navrhovateľov v 1/3-ine titulom kúpnej zmluvy P. 4029/2008 zo dňa 11. 07. 2008. Navrhovateľa nehnuteľnosť užívajú v celosti už niekoľko rokov z toho dôvodu, že odporcovia v 1/ a 2/ rade sú neznámymi vlastníkami a ich podiely spravuje štát prostredníctvom Slovenského pozemkového fondu. Aj naďalej majú záujem o riadne užívanie a obhospodarovanie parcely, v čom im bráni súčasný stav podielového spoluvlastníctva. Keďže ďalší spoluvlastníci sú neznámi, neprichádza do úvahy mimosúdna dohoda o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva.

Z predloženého znaleckého posudku č. XX/XXXX zo dňa 16. 05. 2011 vypracovaného Ing. Ivanom Čiernym, znalcom v odbore stavebníctvo - ohodnocovanie nehnuteľností, vyplýva, že výpočet parcely EKN XXX - všeobecnej hodnoty pozemku predstavuje sumu 530,75 Eur. Z toho 1/3-ina predstavuje sumu 176,92 Eur pre odporcu v 1/ rade a taká istá suma pre odporcu v 2/ rade.

Po vykonanom dokazovaní súd zrušuje podielové spoluvlastníctvo navrhovateľov a odporcov v 1/ a 2/ rade a vyporiadava ho tak, že prikazuje nehnuteľnosť v celosti do výlučného vlastníctva obom navrhovateľom v režime BSM. Navrhovateľa budú potom povinní odstupujúcim podielovým spoluvlastníkom odporcom v 1/ a 2/ rade zaplatiť znalcom vypočítanú všeobecnú hodnotu pozemku. Navrhovateľa sumu 353,84 Eur zaplatia poukázaním na depozitný účet Slovenský pozemkový fond v Štátnej pokladnici na číslo, ktoré je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O náhrade trov tohto konania rozhodol súd tak, že účastníkom konania sa náhrada trov konania neprisudzuje. Navrhovateľa náhradu trov konania nežiadali. Podobne nežiadal náhradu trov konania ani odporca v 3/ rade.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia

jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP, § 42 ods.3 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Zákona č. 233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok.