

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/9/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912898058
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2012:5912898058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

spisová značka: 0T/9/2012

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miriam Penjakovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený

T. T. H. S. W. C., B.. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom Ružomberok, X. S. Č.. XXX/XX, toho času v cele policajného zaistenia na OR PZ Ružomberok, nezamestnaného, ženatého,

uznáva sa za vinného, že

dňa 01. 02. 2012 v čase o 10.03 hod. vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. Fiat X., X. K. Č.. Č.. G., po miestnej komunikácii ulici A. Hlinku v Ružomberku, časť Černová, v smere od ulice Pri Váhu ku kostolu, kde pri rodinnom dome Č.. XX bol hliadkou ODI Ružomberok predpísaným spôsobom zastavený, pričom pri následnej kontrole bolo zistené, že sa jedná o T. T., ktorý bol po riadnom poučení podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov do prístroja Alcosensor č. ASIVCM:054515, pričom táto dychová skúška bola pozitívna s výsledkom 0,76 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a § 36 písm. j, písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Okresný súd Ružomberok

dňa 02. februára 2012

JUDr. Miriam Penjaková
sudca pre prípravné konanie
Za správnosť vyhotovenia:
I. J.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.