

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 26P/55/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723211211  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723211211.4

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľky mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX C. XX, proti manželovi D. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX C. XX, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej D. B., nar. XX. XX. XXXX, takto

### rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajší súd 19. 09. 2023 návrh o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k mal. dieťaťu.

2. Uznesením č. k. 26P/55/2023 - 12 z 10. 10. 2023 súd priznal navrhovateľke oslobodenia od zaplatenia súdneho poplatku za podaný návrh o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností.

3. Uznesením č. k. 26P/55/2023 - 15 z 19. 10. 2023 súd ustanovil za kolízneho (procesného) opatrovníka Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok maloletemu dieťaťu D. B., nar. XX. XX. XXXX, na zastupovanie v konaní vedenom na pod spisovou značkou 26P/55/2023.

4. Dňa 06. 11. 2023 sa v danej veci konalo na tunajšom súde informatívne stretnutie, na ktorom maloletá navrhovateľka/manželka uviedla, že na podanom návrhu netrvá, nechce sa rozvíeť. Vzťah s manželom sa zlepšil. Momentálne je manžel v Prahe, kde pracuje. Ďalej uviedla, že návrh o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. D. berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť. Manžel má o tom vedomosť. Procesný opatrovník maloletého dieťaťa súhlasil so späťvzatím návrhu v celom rozsahu.

5. V podaní doručenom súdu 14. 11. 2023 manžel navrhovateľky uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu manželky o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu a so zastavením konania.

6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Podľa § 95 ods. 1, 2 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí. Súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

8. V danom prípade navrhovateľka vzala návrh o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu späť, pričom manžel so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasil, preto súd konanie v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradíť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa § 58 ods. 1 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).