

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 11P/189/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323203900  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323203900.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., t.č. v Centre pre deti a rodiny Žitavce, v konaní zastúpený zákonnou zástupkyňou matkou, dieťa rodičov: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. E. XX a otec neuvedený, o uloženie výchovného opatrenia prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX sa počnúc dňom 24.11.2023 n a r i a ě u j e dočasné zotrvanie v Diagnostickom centre Bratislava, Slovinská 1, Bratislava, na obdobie 3 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dňa 15.11.2023 doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, ktorým žiadal nariadiť zotrvanie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Diagnostickom centre Bratislava, Slovinská 1, Bratislava, najdlhšie na dobu 3 mesiacov.

2. Ako vyplýva z návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, mal. A. B. pochádza z mimomanželského vzťahu matky D. B., pričom otcovstvo k maloletému určené nie je. Mal. A. spolu so súrodencami F. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX boli umiestnení z dôvodu pretrvávajúcich nepriaznivých rodinných a sociálnych pomerov mal. detí – matka nedokáže a nevie zabezpečiť pre mal. deti riadnu a potrebnú starostlivosť na dostatočnej úrovni. Matka s mal. deťmi žili v obci Šalov s matkinou sestrou a biologickým otcom mal. detí, A. F.. Domnelý otec pravidelne v nadmernom množstve požíval alkoholické nápoje, mal agresívne prejavy správania, podľa dostupných informácií nielen voči matke ale aj voči mal. deťom. Matke bolo dlhodobo poskytované poradenstvo ako aj pomoc pri zabezpečovaní krízového strediska. U matky sa prejavili výrazné rodičovské a sociálne nedostatky, je finančne úplne negramotná, nedokáže obsluhovať elektrické zariadenia a pod. Matka bola k týmto nácvikom zručností vedená v H. I., kam bola pred umiestnením mal. detí do CDR Žitavce umiestnená. Matka nebola schopná určiť výchovné hranice u mal. detí a výchovu nezvládala. Počas trvania výchovných opatrení u mal. detí, matka mal. deti kontaktovala centrum iba telefonicky. Keď sa ozvala, deťom neustále sľubovala, že za nimi príde, že si ich vezme a deti ostali po každom kontakte sklamané. Návštevy matky v centre boli sporadické. Od umiestnenia detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, matka a širšia rodina nevytvára podmienky na návrat detí do biologického prostredia, z uvedeného dôvodu je miera ohrozenia u mal. detí – vysoká. Ústavná starostlivosť bola u mal. detí nariadená rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 6P/78/2022 zo dňa 07.09.2022, ktorú mal. deti vykonávajú v Centre pre deti a rodiny Žitavce, ul. Hlavná č. 102, 952 01 Žitavce. V súčasnosti matka žije podľa dostupných informácií v Obci Šalov. Medzitým porodila dieťa mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola z dôvodu zanedbávania starostlivosti dočasne umiestnená do starostlivosti H. J.. Mal. A. bol

v školskom roku 2022/2023 žiakom 5. ročníka na ZŠ Levickej vo Vrábľoch. V jeho správaní sa vyskytujú problémy s nerešpektovaním požiadaviek pri udelení výchovných opatrení, odpor a zvyšovanie hlasu voči vychovávateľom. V jeho osobnosti je však silne prítomná dispozícia sebaovládania a dodržiavania sociálnych pravidiel, a to najmä v prípade odpútania pozornosti dieťaťa od príležitostí ku konfliktom inou príhodnou činnosťou, o ktorú sa vo výchove maloletého usilujú. Registrované je zhoršujúce správanie v druhom školskom polroku ako na skupine v CRD, tak aj v škole, ktoré spočíva v nerešpektovaní autorít, v správaní – stupňovanie porúch správania, konfliktogénny, agresívny, šikanuje spolužiakov, prekračuje hranice, nevhodne púta pozornosť, nevhodné sexuálne prejavy. Z uvedených dôvodov bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením Okresného súdu Levice č.k. 11P/126/2023-21 zo dňa 17.08.2023 – pobyt v Diagnostickom centra Bratislava, B. E. X, XXX XX K., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, na obdobie 3 mesiacov počnúc dňom 23.08.2023. Zo záveru a odporúčania správy Diagnostického centra Bratislava zo dňa 13.11.2023 vyplýva, že A. je veselý a spoločenský dieťa. Naďalej sa učí lepšie prijímať kritiku a aj objektívne ohodnotiť vlastné správanie. Naďalej je potrebné posilňovať a pomáhať mu budovať vhodnú hodnotovú orientáciu a viesť ho k samostatnosti. Mal. A. hľadá v prvom rade na vlastné potreby a je potrebné ho viesť ak vytvoreniu kompromisu v skupine s ohľadom na potreby a schopnosti aj iných členov. Mal. A. je schopný korigovať svoje správanie pokiaľ má vhodne nastavené hranice, v rámci výchovy je potrebné dbať na dodržiavanie stanovených noriem a pravidiel, ktoré mu budú zrozumiteľné. Diagnostické centrum Bratislava konštatovalo, že režimové zariadenie pozitívne prospieva mal. A. pri nácviku vhodného správania sa v kolektíve, učí ho lepšej spolupráci s rovesníkmi aj dospelými. Považujú preto za potrebné, aby mal. A. naďalej budoval a upevňoval tento návyk a z toho dôvodu odporúčajú predĺžiť mal. A. pobyt v diagnostickom centre.

3. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 27 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, doručí súd uznesenie o začatí konania účastníkom do vlastných rúk.

6. Podľa § 111 písm. m) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o výchovných opatreniach.

7. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

8. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogo a inak závislých.

9. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa § 367 ods. 6 CMP, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

19. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletého) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

20. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

21. Zmyslom neodkladného opatrenia je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Ako vyplýva z tohto procesného inštitútu, ide o dočasné opatrenie, nariadením ktorého súd poskytne dočasnú ochranu práv a právom chránených záujmov účastníkov konania. Nevyhnutným predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie jeho potrebnosti, naliehavosti a primeranosti.

22. Z pripojených súdnych spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 6P/78/2022 má súd za preukázané, že rozsudkom č.k. 6P/78/2022-53 zo dňa 07.09.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 07.11.2022,

bola u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX ako aj jeho súrodencov F. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX a G. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Žitavce. Zároveň bola matke mal. detí uložená povinnosť prispievať na výživu každého mal. dieťaťa zvlášť sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Žitavce. Následne uznesením Okresného súdu Levice č.k. 11P/126/2023-21 zo dňa 17.08.2023, právoplatným dňa 03.11.2023, bolo mal. A. B. nariadené výchovné opatrenie – pobyt v Diagnostickom centre Bratislava, Slovinská 1, Bratislava, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, na obdobie 3 mesiacov počnúc dňom 23.08.2023. Súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Žitavce povinnosť zabezpečiť odovzdanie mal. A. do starostlivosti Diagnostického centra Bratislava.

23. Súd pri rozhodovaní v prejednávanej veci vychádzal z návrhu a tvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z predložených listinných dôkazov (správa z psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa v ŠVZ Diagnostického centra Bratislava zo dňa 13.11.2023) ako aj z pripojených súdnych spisov Okresného súdu Levice, pričom po posúdení všetkých uvádzaných okolností dospel k záveru, že v danom prípade je potreba neodkladnej úpravy pomerov u maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a teda je nevyhnutné nariadiť jeho zotrvanie v starostlivosti Diagnostického centra Bratislava. Ako vyplýva z návrhu ÚPSVaR Levice, mal. A. pochádza z mimomanželského vzťahu jeho matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom otcovstvo k maloletemu nie je určené. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/78/2022-53 zo dňa 07.09.2022, právoplatným dňa 07.11.2022, bola mal. A. ako aj jeho súrodencom nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Žitavce z dôvodu pretrvávajúcich nepriaznivých rodinných a sociálnych pomerov mal. detí. Matka mal. detí nedokázala zabezpečiť mal. deťom riadnu a potrebnú starostlivosť, prejavovali sa u nej výrazné rodičovské a sociálne nedostatky, finančne bola úplne negramotná. Od umiestnenia mal. detí v zariadení, matka ako ani širšia rodina nevytvárali podmienky na to, aby sa mal. deti mohli vrátiť do domáceho prostredia. V súčasnosti sú naďalej súrodenci mal. A. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Žitavce, pričom matka mal. detí medzitým porodila ďalšie dieťa D. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola z dôvodu zanedbávania starostlivosti matkou dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Koliňany.

24. Maloletemu A. B. bolo uznesením Okresného súdu Levice č.k. 11P/126/2023-21 zo dňa 17.08.2023 uložené výchovné opatrenie – pobyt v Diagnostickom centre Bratislava, za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky, na obdobie 3 mesiacov počnúc dňom 23.08.2023, a to z dôvodu jeho nevhodného správania jednak v školskom prostredí ako aj na skupine v Centre pre deti a rodiny Žitavce, ktoré spočívalo v nerešpektovaní autorít, v negatívnom až konfliktnom správaní, agresivite, šikanovaní spolužiakov, prekračovaní hraníc ako aj nevhodných sexuálnych prejavoch. Účinnosť nariadeného výchovného opatrenia končí dňom 23.11.2023.

25. Z pripojenej správy Diagnostického centra Bratislava zo dňa 13.11.2023 vyplýva, že adaptácia mal. A. na prostredie diagnostického centra prebiehala bez vážnejších problémov, pravidlá si osvojil a snažil sa ich rešpektovať, aj keď bolo potrebné mu ich často pripomínať. V prvých týždňoch zvykol zvyšovať hlas aj na dospelých v snahe dosiahnuť svoje a mať posledné slovo, avšak teraz sa už snaží ovládnuť. Pri plnení povinností potrebuje mal. A. kontrolu, pretože je nesamostatný a v tomto smere sa veľmi prejavuje jeho pohodlnosť. Maloletý sa naďalej učí lepšie prijímať kritiku a aj objektívne ohodnotiť vlastné správanie, avšak naďalej je potrebné posilňovať a pomáhať mu budovať vhodnú hodnotovú orientáciu a viesť ho k samostatnosti. Mal. A. hľadá v prvom rade na vlastné potreby a je potrebné ho viesť aj k vytvoreniu kompromisu v skupine s ohľadom na potreby a schopnosti aj iných členov. Maloletý je schopný korigovať svoje správanie pokiaľ má vhodne nastavené hranice, v rámci výchovy je potrebné dbať na dodržiavanie stanovených noriem a pravidiel, ktoré mu budú zrozumiteľné. Diagnostické centrum Bratislava konštatovalo, že ich režimové zariadenie pozitívne prospieva mal. A. pri nácviku vhodného správania sa v kolektíve, učí ho lepšej spolupráci s rovesníkmi aj dospelými. Vzhľadom na uvedené, považujú za potrebné, aby mal. A. naďalej budoval a upevňoval tento návyk a preto odporúčajú jeho pobyt v diagnostickom centre predĺžiť.

26. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a pripojené listinné dôkazy je súd toho názoru, že aj napriek miernemu zlepšeniu v správaní mal. A., naďalej pretrvávajú dôvody, pre ktoré bol maloletý umiestnený do Diagnostického centra Bratislava a preto je potrebné, aby zotrval v starostlivosti diagnostického zariadenia. Ako vyplýva aj z pripojenej správy diagnostického zariadenia, v ktorom je

maloletý momentálne umiestnený, typ režimového zariadenia pozitívne vplýva na mal. A. a prospieva mu pri nácviku vhodného správania sa v kolektíve, učí ho lepšej spolupráci s rovesníkmi ako aj dospelými. V danom prípade má súd za to, že je nevyhnutné aby mal. A. naďalej upevňoval návyky získané v zariadení a preto opätovne nariadil výchovné opatrenie a tým predĺžil jeho pobyt v podmienkach diagnostického zariadenia. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd hodnotí jednak priebežne, jednak pred skončením doby, na ktorú bolo uložené tak, aby vedel zhodnotiť splnenie stanoveného účelu a rozhodnúť o ďalšom postupe. Až po zhodnotení účinnosti nariadeného výchovného opatrenia súd následne dôsledne zhodnotí, či došlo k sledovanej náprave na strane rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a zväží či je potrebné nariadené výchovné opatrenie zrušiť, pristúpiť k opakovanému uloženiu toho istého výchovného opatrenia, uloženiu iného výchovného opatrenia prípadne inej úprave pomerov maloletého dieťaťa.

27. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania uložiť niektorému z jeho účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

28. Na základe vyššie uvedených a preukázaných skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).