

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-8P/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523200746
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3523200746.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov, matky: A. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, C. X, E. XXX XX, občianka SR, a otca: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/X, C. X, E. XXX XX, občan SR, o návrhu matky na zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd n e m á právomoc konať vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu.
- II. Konanie sa zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom žiadala matka mal., aby súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu.
2. Z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že Obvodní soud pro Prahu 9, Justičný areál na Míčkankách, ulice 28. pluku č. XXXX/XXX, XXX XX C. XX, vedie konanie vo veci maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX ohľadom výchovy, výživy a predbežného opatrenia pod sp. zn. 62 Nc 2543/2023.
3. Matka podala na tunajší súd dňa 21.09.2023 žiadosť o zrušenie návrhu o zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti z dôvodu mimosúdnej dohody s otcom dieťaťa. Súčasťou žiadosti je aj súhlas otca mal. so zrušením predmetného návrhu matky.
4. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom sa v správe zo dňa 24.10.2023 vyjadril, že matka dňa 12.10.2023 oznámila úradu, že žije s mal. Agátou naďalej v spoločnej domácnosti s otcom maloletej na adrese D. XXXX/X, C. X – E., ČR. Rodičia sa nepodrobujú psychologickému terapii a matka nezabezpečila žiadnu psychologickú pomoc ani maloletej A.. Úrad z dôvodu výrazných rodičovských konfliktov a násilia páchaného v rodine v prítomnosti maloletého dieťaťa preto nesúhlasí so späťvzatím návrhu matky a zastavením konania sp. zn. NM-8P/39/2023 a navrhol, aby v danej veci konal príslušný súd.
5. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 9 Civilného sporového poriadku, ak spor alebo vec nepatrí do právomoci súdu Slovenskej republiky, súd konanie bezodkladne zastaví.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 39 ods. 1 zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom, právomoc slovenských súdov vo veciach starostlivosti o maloletých je daná, ak má maloletý na území Slovenskej republiky svoj obvyklý pobyt, jeho obvyklý pobyt nemožno určiť alebo je občanom Slovenskej republiky.

10. Podľa článku 7 bod 1 NARIADENIA RADY (EÚ) 2019/1111 z 25. júna 2019 o právomoci a uznávaní a výkone rozhodnutí v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností a o medzinárodných únosoch detí (prepracované znenie), súdy členského štátu majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania.

11. Podľa článku 18 NARIADENIA RADY (EÚ) 2019/1111 z 25. júna 2019 o právomoci a uznávaní a výkone rozhodnutí v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností a o medzinárodných únosoch detí (prepracované znenie), ak sa začalo konanie na súde členského štátu vo veci, v ktorej podľa tohto nariadenia nemá právomoc konať vo veci samej a ktorá patrí podľa tohto nariadenia do právomoci súdu iného členského štátu, súd aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc.

12. S poukazom na skutočnosť, že maloletá A. má trvalý a zároveň obvyklý pobyt v Českej republike a spoločne tam žije s matkou a s otcom, a kde je stredobod jej životných záujmov, navyše sa tam vedie ohľadom maloletej súdne konanie, nebola daná právomoc súdu v Slovenskej republike už v čase začatia predmetného konania, aby rozhodoval o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu. Vzhľadom k tomu, že ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania spočívajúci v nedostatku právomoci súdu vo veci konať, súd konanie zastavil.

13. Súd s poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu, ako aj s poukazom na absenciu právomoci konanie zastavil.

14. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).