

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 21C/78/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1210218511  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Buchalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1210218511.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a. s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35 763 469, proti odporcovi: N. W., hlásený pobyt bezdomovca Bratislava - Ružinov, o zaplatenie 760,58 Eur s príslušenstvom, rozhodol dňa 01. 02. 2012

### r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e prvý výrok Rozsudku Okresného súdu Bratislava II č. k. 21C/78/2011 - 76 zo dňa 11. 11. 2011 tak, že správne má tento výrok rozsudku znieť:

"Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 315,22 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 06. 08. 2009 do zaplatenia, všetko do 15 dní po právoplatnosti rozsudku."

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č. k. 21C/78/2011 - 76 rozhodol tunajší súd tak, že odporcu zaviazal k úhrade sumy 315,22 Eur navrhovateľovi spolu s 9 % úrokom z omeškania ročne od 06. 08. 2009 do zaplatenia. Vo zvyšku súd návrh zamietol a rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd vo výroku rozsudku okrem výroku, že žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania uviedol, že navrhovateľ má nárok na náhradu trov konania 45,50 Eur.

Súd má bez pochybností za preukázané, že sa jedná o zrejmu nesprávnosť pri vyhotovení rozsudku, nakoľko ako to vyplýva aj zo samotného odôvodnenia rozsudku, súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Pokiaľ preto vo vyhotovení rozsudku súd uviedol, že odporca je povinný uhradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 45,50 Eur, stalo sa tak chybou pri prepise rozhodnutia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri vyhotovení predmetného rozsudku došlo vo výroku k zrejmej nesprávnosti, súd v zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. danú zrejmu nesprávnosť opravil, tak ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vo zvyšku zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

doručenia