

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/301/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311011259  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311011259.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 1. 2. 2012 v trestnej veci proti obvinenému Y. K. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

### rozhodol:

Obvinený : Y. K., nar. XX. X. XXXX O. O. Ú., trvale bytom O. Ú., K. Č.. XXXX/XXX, na slobode,

je vinný, že

1./ dňa 20. 07. 2011 v čase o 19.30 h v Sládkovičove na ulici J. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky J. G., Č. J., S.. Č.. Q. XXX Z., kde bol hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Sládkovičovo zákonným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom vykonanou dychovou skúškou do elektronického prístroja značky Alkotest 7410 číslo ARJJ-0318, tlačiareň číslo ARJA-0009 na zistenie prítomnosti množstva alkoholu v dychu mu bola nameraná hodnota 1,29 mg/l alkoholu v dychu, čo v prepočte znamená 2,69 promile, taktiež bolo zistené, že rozhodnutím o priestupku pod číslom ORP-P-697/DI-GA- 2010 zo dňa 12. 08. 2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, právoplatného dňa 16. 08. 2010 a vykonateľného dňa 15.10.2010, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

2./ dňa 27. 07. 2011 v čase o 14.00 h v Sládkovičove na ulici J. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky J. G., Č. J., S.. Č.. Q. XXX Z., s nákladným prívesom značky Z. B.-XX, Š. J., S.. Č.. Q. XXX A., aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku pod číslom ORP-P-697/DI-GA- 2010 zo dňa 12. 08. 2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, právoplatného dňa 16. 08. 2010 a vykonateľného dňa 15.10.2010, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

3./ dňa 27. 07. 2011 v čase o 14.30 h v Sládkovičove na ulici J.j po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky J. G., Č. J., S.. Č.. Q. XXX Z., s nákladným prívesom značky Z. B.-XX, Š. J., S.. Č.. Q. XXX A., aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku pod číslom ORP-P-697/DI-GA- 2010 zo dňa 12. 08. 2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, právoplatného dňa 16. 08. 2010 a vykonateľného dňa 15.10.2010, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

4./ dňa 17. 10. 2011 v čase o 17.00 h v Sládkovičove na ulici O. po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky J. G., Č. J., S.. Č.. Q. XXX Z., s nákladným prívesom značky Z. B.-XX, Š. J., S.. Č.. Q. XXX A., aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku pod číslom ORP-P-697/DI-GA- 2010 zo dňa 12. 08. 2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, právoplatného dňa 16. 08. 2010 a vykonateľného dňa 15.10.2010, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

5./ dňa 15. 09. 2011 v čase o 14.40 h v Sládkovičove na O. ceste po miestnej komunikácii ako vodič riadil nákladné motorové vozidlo značky J. G., Č. J., S.. Č.. Q. XXX Z. aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku pod číslom ORP-P-697/DI-GA- 2010 zo dňa 12. 08. 2010 vydaného Okresným dopravným inšpektorátom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Galanta, právoplatného dňa 16. 08. 2010 a vykonateľného dňa 15.10.2010, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 48 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a bol aj rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T120/2011 zo dňa 22. 6. 2011, právoplatný 22. 6. 2011, za obdobný čin odsúdený a bol mu uložený okrem iného i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého hu na dobu 18 mesiacov,

t e d a

v bodoch 1 až 5 rozsudku :

- maril výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti, z toho v bode 1 dohody túto činnosť vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky a pri tejto činnosti mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 5 rozsudku :

- pokračovací prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, z toho v bode 1 dohody v súbehu s prečinom ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 36 písm. j/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2, § 54 Tr.zák. na trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín .

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr.zák. mu súd ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

## o d ō v o d n e n i e :

Dňa 16. 12. 2011 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného Y. K. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 3 Pv 655/11.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ a ods. 2 Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením