

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/126/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711010709
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711010709.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí konanom dňa 01. 02. 2012, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou v trestnej veci proti obvinenému V. V.E., stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/ Tr. zákona a iné, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 12. 10. 2011 na Okresnej prokuratúre Zvolen za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen JUDr. Miroslava Kmeča, obhajcu obvineného Vladimíra Flídera a obvineného V. V., a potvrdzuje túto dohodu:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa zrušuje výrok o vine a treste uloženého rozhodnutím Okresného súdu Zvolen sp. zn. sp. zn. 5T 53/2010 zo dňa 12.5.2010, právoplatného dňa 12.5.2010, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, ktorým súd o. i. uložil obvinenému V. V. podľa § 286 ods.2 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. f/, h/ Tr. zák., § 38 ods.2, 3 Tr. zák., § 4l ods.1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce,

obvinený V. V., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom D. B., Č.. P. XXX/X, t. č. ÚVTOS S. N. W.

je vinný,
že
1/

spoločne s obv. V. M. v presnejšie nezistenom čase od 22:00 hod. dňa 21.06.2009 do 09:00 hod. dňa 22.06.2009 vo D., na ul. C. na čerpacej stanici Slovnaft, ktorú prevádzkuje Q. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom F., K. XXX, spoločne vykonali krádež vlámaním do vysávača s mincovníkom a to tak, že po tom ako prišli na uvedenú čerpaciu stanicu na OVM zn. Škoda Felícia ev.č. D.-XXX P., prikryli kamery tam nachádzajúcimi sa papierovými kartónmi a následne vykonali vlámanie do vysávača s mincovníkom a to tak, že V. M. skrutkovačom prekonal 3 ks. zámkov na kovovej skrinke, následne skrinku otvoril a vybral pokladničku pričom keď zistil, že pokladnička je prázdna vrátil ju späť a z miesta odišli, pričom V. V. po celý čas skutku dával pozor, čím týmto svojím konaním spôsobili spoločnosti Slovnaft a.s., Vlčie hrdlo č. 1, Bratislava škodu poškodením vysávača vo výške 23 €,

2/

spoločne s obvineným V. M. a spoločne s F. X., nar. XX.XX.XXXX dňa 15.9.2009 v presne nezistenej dobe do 04.14 h v úmysle získať majetkový prospech sa pokúsili vojsť do predajne zmiešaný tovar V. K. v obci M. p. č. XXX, kde v zadnej časti potravín obv.2) V. V. pákovými nožnicami prestrihol visiaci zámok s reťazou na plechovom sklade, obvinený 1) V. M. a obvinený 2) V. V.Ú. vošli do priestoru skladu, kde nastavovacími kliešťami poškodili vložku Fab na plechových dverách vedúcich do predajne, dvere neprekonali, zatiaľ čo obv. F. X. dávala pozor a mala vysielaczkami informovať

obvinených o príchode nejakých osôb, čím poškodenej majiteľke predajne V. K. , nar. XX.XX.XXXX, bytom S., W. č.XXX spôsobili poškodením dverí škodu vo výške 20 €,

3/

v čase od 3.28 h. dňa 18.5.2009 do 3.28 h. dňa 19.5.2009 v obci B. , po predchádzajúcej spoločnej dohode s obvineným V. M. doposiaľ nezisteným spôsobom vytrhli zo steny budovy Obecného úradu tam umiestnený verejný mincový telefónny automat zn. TELKOR s volacím číslom XXX/XXXXXXXX v hodnote 1 650 €, nezisteným spôsobom vypáčili jeho pokladničku na mince, v ktorej nebola finančná hotovosť, pričom takto poškodený telefónny automat nechali pohodený na doposiaľ nezistenom mieste pri Č. V., čím prerušil prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili spoločnosti Slovak Telekom a.s. Bratislava, Karadžičova č.10, IČO: 35 763 469 odcudzením telefónneho automatu škodu vo výške 720 €,

4/

spoločne s obvineným V. M. v noci z 20.6.na 21.6.2009 v Rušňovom depe vo D. vykonali krádež vlámaním do skriniek nachádzajúcich sa v hale cyklických opráv v časti „prípraváreň“, kde voľší za pomoci použitia duplikátu kľúča, ktorý mal obv.2) V. V. od času, keď tam bol zamestnaný, následne po nájdení ukrytých kľúčov od skriniek tieto pootvárali a z týchto odcudzili rôzne druhy pracovného náradia (kliešte, skrutkovače, vrtáky, závitníky, očkové kľúče, kladivo, račňu, gola sadu, hasák, brúsku elektrickú uhlovú a pásovú brúsku), tieto veci následne naložili do motorového vozidla Opel Vectra nezisteného evidenčného čísla, odviezli ich do garáže obv.1) V. M., ktorý tieto predal, čím spôsobili Železničnej spoločnosti Cargo Slovakia a.s. škodu vo výške 2 169,13 €,

t e d a

-v bode 1/ až 4/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním, a spôsobil ním väčšiu škodu, pričom v bode 1/, 2/ k dokonaniu trestného činu nedošlo,

-v bode 3) spoločným konaním úmyselne ohrozil prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobil poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

č í m s p á c h a l

-v bode 1/ až 4/ pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods.3 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, v bode 1/, 2/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

-v bode 3) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods.1 písm.a/,ods.2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j, l, n/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 1, 2, 3, § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na súhrnný úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona súd zaraďuje odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 35/10 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa ukladá trest prepadnutia vecí - čierna pletená kukla a tmavomodrá bunda s nápisom Ramani XXL na golieri. Podľa § 60 ods. 6 sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených spoločnosť Slovnaft, a. s., Vlčie hrdlo č. 1, Bratislava, SLOVAK TELEKOM a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 35763469, UNIQUA Poistovňa a. s, Lazarecká č.15, Bratislava, IČO: 00653501 a Železničnú spoločnosť CARGO a. s., Drieňova 24, Bratislava, IČO: 35914921 odkazuje so svojimi nárokmi na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene postupom podľa § 233 ods. 1 Tr. por. predložil na tunajšom súde dňa 12. 10. 2011 návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného V. V.. Zároveň predložil aj obsah vyšetrovacieho spisu, súčasťou ktorého bola zápisnica o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 12. 10. 2011. V konaní o dohode bol obvinený riadne poučený o svojich právach a upozornený na rozpätie trestnej sadzby, v rámci ktorej mu bude ukladaný trest. Obvinený priznal svoju vinu a súhlasil s trestom navrhnutým prokurátorom. Výsledkom uvedeného konania bola dohoda o vine a treste uzavretá za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen, obhajcu obvineného a obvineného. Súd po preskúmaní návrhu prokurátora zistil, že boli splnené všetky zákonné podmienky a vo veci bolo určené verejné zasadnutie na deň 01. 02. 2012. V priebehu verejného zasadnutia, ktorého sa obvinený osobne zúčastnil, mu boli postupne položené otázky, na ktoré obvinený v zmysle § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal tak, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) potvrdil, že súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) potvrdil, že rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý je mu kladený za vinu,
- d) obvinený uviedol, že bol riadne poučený o svojich právach v štádiu prípravného konania,
- e) porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii uvedeného skutku ako prečinu,
- g) potvrdil, že v rámci konania bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za tento zločin,
- h) dobrovoľne sa priznal k uvedenému skutku, ktorý je teda kvalifikovaný ako konkrétny trestný čin,
- i) obvinený potvrdil, že súhlasí s navrhovaným trestom a tento trest prijíma, v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) potvrdil aj to, že si uvedomuje, že pokiaľ súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ten nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

V priebehu verejného zasadnutia boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovené Trestným poriadkom, preto súd schválil uvedenú dohodu o vine a treste a potvrdil ju vyhláseným rozsudkom, ktorým obvinenému uložil úhrnný súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 10 rokov 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 35/2010 ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce. Obvinenému bol uložený zároveň trest prepadnutia veci, a bolo mu uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Poškodené strany boli so svojimi nárokmi na náhradu škody odkázané na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. poriadku.