

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3779/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814218308
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3814218308.8

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávnených: 1./ A. B.- A., nar. X.X.XXXX, IČO: 37012843, Včelárska 515/11, Prievidza, 2./ A. B., nar. X.X.XXXX, C. D. XXXX/XXX, E., proti povinnému: F. G., nar. XX.X.XXXX, H. B. XXX/XX, E., pre vymozenie istiny vo výške 48 650 eur s prísl., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 8.10.2014 sa pôvodní oprávnení domáhali vykonania exekúcie proti povinnému pre vymozenie istiny vo výške 48650 eur a príslušenstva na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/130/2009-273 z 12.12.2011 v spojení s rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Co/66/2012, 19Co/67/2012, 19Co/68/2012 z 24.4.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Bujnovi udelené dňa 24.10.2014.

2. Dňa 2.6.2023 a 14.6.2023 podal povinný na súd návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že vymáhaná suma v celkovej výške 67007,91 eur bola už splatená a súdny exekútor nezastavil zrážky z dôchodku povinného. Tým súdny exekútor neoprávnene zrazil z dôchodku povinného sumu v celkovej výške 2397,96 eur i napriek tomu, že bol listom upovedomený o tom, že vymáhanú pohľadávku z exekučného konania už zrazil a teda nie je dôvod na vykonávanie ďalších zrážok. Na základe uvedeného povinný žiada o vydanie rozhodnutia o ukončení exekúcie a o vrátenie neoprávnene vykonaných zrážok vo výške 2397,96 eur.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, 6b)
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,

- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na
 1. neprijateľné zmluvné podmienky,
 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Vychádzajúc z obsahu návrhu na zastavenie exekúcie a citovaných ustanovení Exekučného poriadku, súd posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný a preto ho zamietol z nasledujúcich dôvodov.

8. Súd vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k vyššie uvedenému návrhu. Oprávnený vo vyjadrení doručeným súdu 19.6.2023 uvádza, že exekúcia sa začala na základe exekučného titulu, na základe ktorého bol povinný uhradiť sumu vo výške 48650 eur spolu s príslušenstvom pohľadávky spolu vo výške 53966,95 eur. Z istiny bolo ku dňu vyjadrenia poukázaných 46645,96 eur. Na základe toho oprávnený nevidí dôvod a nesúhlasí so zastavením exekúcie.

9. Podľa § 46 ods. 8 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak bola pohľadávka zaplatená po začatí exekúcie, súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie vymáhanej pohľadávky v uhradenej časti v zmysle § 46 ods. 8 Exekučného poriadku a v exekúcii pokračuje až do vymoženia trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené súdom dňa 24.10.2014. Povinný plnil až po začatí exekúcie a súdnemu exekútorovi vznikol v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku nárok na náhradu trov exekúcie, ktorých povinnosť úhrady znáša povinný.

10. Súdny exekútor dňa 22.6.2023 doručil vyjadrenie k návrhu na zastavenie povinného. Vo vyjadrení uviedol, že v doterajšom priebehu exekúcie, od 27.2.2015 do 31.5.2023 bola v exekúcii vymožená suma celkom 62769,04 eur. Zrážky z dôchodku boli realizované do 21.6.2023 v sume celkom 14769,04 eur a zvyšná časť vymoženej pohľadávky 48000 eur bola získaná z predaja nehnuteľnosti. Oprávnený bol k 21.6.2023 uspokojený v sume celkom 46645,96 eur. Celková výška pohľadávky oprávneného predstavuje 48650 eur, z čoho vyplýva, že pohľadávky oprávneného nie je uspokojená v celom rozsahu. Rovnako nie je uspokojená ani pohľadávky právneho zástupcu oprávnených, ktorá predstavuje sumu 5316,95 eur. Vzhľadom na uvedené nie je možné zrušiť nariadené exekučné zrážky z dôchodku povinného a ani ukončiť exekúciu, tak ako to požaduje povinný.

11. Povinný neuviedol žiadne ďalšie pádne dôvody, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Rovnako neuviedol žiadne skutočnosti, ktoré by zakladali dôvod pre zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1,2 Exekučného poriadku a ani súdu nie je známy žiadny dôvod uvedený v § 57 ods. 1,2 Exekučného poriadku, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená.

12. Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu, ktorým v tomto prípade je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/130/2009-273 z 12.12.2011 v spojení s rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19Co/66/2012, 19Co/67/2012, 19Co/68/2012 z 24.4.2014. Povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a preto oprávnený

v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie. Taktiež je potrebné dodať, že povinný nijakým spôsobom nepopiera pohľadávku oprávneného.

13. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie bol zamietnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.