

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/240/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411203240
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1411203240.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: ETP Management budov, s.r.o., IČO: 35 970 707, so sídlom Záhradnícka 30, Bratislava, zastúpený advokátom: JUDr. Pavol Malich, Dunajská 25, Bratislava, proti odporcom: 1/ X.. H. O., nar. XX.XX.XXXX, O. J. X, O., občan SR, 2/ H.. Ľ. O., nar. XX.XX.XXXX, O. J. X, O., občan SR o zaplatenie istiny vo výške 6,53 € a úrokov z omeškania vo výške 55,27 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,87 €, ktorý mu bude vrátený Daňovým úradom v Bratislave po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.03.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcov k zaplateniu sumy 1 448,66 € s prísl. titulom neuhradenia platieb za byt správcovi bytového domu.

Navrhovateľ pred začatím prvého pojednávania podaním dňa 11.10.2011 zobral návrh sčasti späť a zmenil návrh na začatie konania z dôvodu, že po podaní návrhu odporcovia uhradili časť pohľadávky. O tomto rozhodol súd uznesením č.k. 11C/240/2011 - 63 zo dňa 26.10.2011 tak, že konanie v späťvzatej časti zastavil a pripustil zmenu návrhu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.12.2011.

Navrhovateľ pred začatím prvého pojednávania podaním dňa 20.01.2012 zobral návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporcovia uhradili celú dlžnú sumu s príslušenstvom, o čom predložil doklad o úhrade. Zároveň uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca sa späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil. Nesúhlas odporcov by nebol účinný z dôvodu, že k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 druhá veta a § 151 OSP, podľa ktorého by navrhovateľ mal právo na náhradu trov konania, ale preto že si náhradu trov konania nežiadal, súd mu trovy konania nepriznal.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za návrh zaplatený vo výške 16,50 € (pôvodne vo výške 86,50 €, po zastavení konania v časti späťvzatia uznesením č.k. 11C/240/2011 - 63 zo dňa 26.10.2011 jeho pomerná časť vrátená) sa mu vracia krátený o minimálnu sumu 6,63 € podľa §11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).