

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/93/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203452  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203452.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, XXX XX E., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, D., o uzatvorenie rodičovskej dohody, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky podané na tunajšom súde dňa 31.08.2023 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

- Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.08.2023 sa navrhovateľka domáhala uzatvorenia rodičovskej dohody.
- Súd sa s návrhom vo veci samej oboznámil a zistil, že neobsahuje náležitosti, ktoré vyžadovalo ustanovenie § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) a § 25 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CMP“).
- Uznesením č.k. 11P/93/2023-11 zo dňa 12.10.2023 bola navrhovateľka vyzvaná na odstránenie väd svojho neúplného podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, v zmysle ktorého bola vyzvaná, aby uviedla adresu otca dieťaťa, na ktorej sa zdržiava a preberá si poštové zásielky, doplnila skutkové dôvody návrhu, t.j. pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a označila dôkazy na ich preukázanie, predložila súdu návrh s dostatočne určitým petitom, t.j. čoho sa ako matka dieťaťa domáha a upresnila, aký výrok navrhuje súdu vo veci vydať. Týmto uznesením bola navrhovateľka zároveň poučená aj o následkoch nedoplnenia návrhu v zmysle § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku.
- Navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a svoj návrh v lehote určenej súdom neopravila ani nedoplnila.
- Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
- Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
- S poukazom na skutočnosť, že navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a svoj návrh neopravila ani nedoplnila, dospel súd k záveru, že pre uvedené nedostatky podaného návrhu v konaní pokračovať nemožno, a preto v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP podanie navrhovateľky odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.