

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010881
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323010881.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD. a členiek senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD., v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 19. 09. 2023 sp. zn. 4Nt/75/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 22. 11. 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 9 ods. 2, ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zamietol žiadosť odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“), ktorý sa toho času nachádza v C. D. E. F. G. H. Želiezovce, o preradenie z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonáva tresty postupne mu uložené trestnými rozkazmi Okresného súdu Galanta zo dňa 12. 01. 2023 sp. zn. 0T/7/2023 v trvaní 10 mesiacov a Okresného súdu Nitra zo dňa 29. 09. 2022 sp. zn. 0T/228/2022 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Nitra zo dňa 10. 05. 2023 sp. zn. 0T/228/2022 v trvaní 2 mesiace.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že nie sú splnené zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Poukázal na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, z ktorého vyplýva, že odsúdený nepreukázal splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporučil jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zohľadnil najmä to, že v individuálnej práci s ním sa poradilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii a jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni.

Súčasne dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a preto jeho žiadosť o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení odsúdený sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu písomne nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odsúdený môže podať návrh podľa odseku 4 najskôr po uplynutí šiestich mesiacov od začiatku výkonu trestu; ak bol odsúdenému uložený trest kratší ako šesť mesiacov, po uplynutí troch mesiacov.

Po preskúmaní spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený začal vykonávať dva postupne nariadené tresty odňatia slobody za sebou tak, že dňa 12. 01. 2023 nastúpil výkon trestu mu uložený Okresným súdom Galanta pod sp. zn. OT/7/2023 s tým, že do výkonu trestu mu bolo započítané obmedzenie osobnej slobody a trest vykonal dňa 10. 11. 2023. Následne začal dňa 10. 11. 2023 vykonávať trest mu uložený Okresným súdom Nitra pod sp. zn. OT/228/2022 s tým, že do výkonu trestu mu bolo započítané obmedzenie osobnej slobody, pričom predpokladaný koniec trestu má 08. 01. 2024. Zákonná lehota na podanie žiadosti o preradenie mu začala plynúť dňa 12. 05. 2023.

Nadriadený súd sa v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením súdu I. stupňa, poukazujúc na hodnotenie ÚVTOS Želiezovce zo dňa 09. 08. 2023, že odsúdený si doposiaľ nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže neplní program zaobchádzania na požadovanej úrovni vo všetkých oblastiach. Preto je potrebné na odsúdeného i naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a to vzhľadom na skutočnosť, že stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, avšak v ostatných oblastiach sa plnia iba čiastočne. Odsúdený stále neprejavuje dostatočný vlastný záujem a aktivitu k účasti na programe zaobchádzania zameraného na individuálne pohovory v oblasti pedagogického pôsobenia spočívajúce aj v prednáškach a besedách s protialkoholickou tematikou.

V tejto súvislosti nadriadený súd poukazuje tiež na skutočnosť, že odsúdený sa v minulosti opakovane v krátkych časových intervaloch dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti. Vychádzajúc z odpisu registra trestov, z ktorého vyplýva, že bol doposiaľ 10-krát trestne stíhaný (z odsúdení, na ktoré je možné prihliadať) a s poukazom i na vyššie uvedené skutočnosti, bude jeho náprava lepšie zaručená v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, napriek ním proklamovaným adaptačným problémom.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné a správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo a súčasne nebolo možné u neho konštatovať splnenie zákonných podmienok na jeho preradenie do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.