

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/90/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123219542  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123219542.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Reedukačné centrum Mlyny – Biele Vody, zast. kolíznym opatrovníkom C. D. C., vyššou súdnou úradníčkou Mestského súdu Košice, dieťa rodičov - matky: C. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým neodkladne zveruje maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlyny – Biele Vody 267, 053 76 Mlyny.

U r č u j e, že neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od jeho nariadenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 15.11.2023 na Mestskom súde Košice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým žiadal súd, aby maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnil do starostlivosti Reedukačného centra Mlyny – Biele Vody 267, 053 76 Mlyny.

2. Úrad návrh odôvodnil tým, že z družobného pomeru C. E., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza šesť detí: maloletá C. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletá G. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletá E. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletá A. E., nar. XX.XX.XXXX.

Rodina žije v staršom rodinnom dome, ktorý pozostáva z dvoch izieb bez sociálneho zariadenia. Domácnosť je elektrifikovaná, vodu majú zabezpečenú z miestnej studne, je zariadená nábytkom každodennej potreby, na vykurovanie a prípravu stravy im slúži piecka na tuhé palivo. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Starostlivosť rodičov o maloleté deti je obmedzená len na zabezpečenie ich základných životných potrieb. Rodina žije na nižšej sociokultúrnej úrovni, deti vyrastajú v málo podnetnom prostredí a sú ovplyvňovaní negatívnymi prejavmi v správaní sa ostatných členov rodiny a ostatných členov rómskej komunity, a ich správanie sa nekorešponduje so správaním očakávaným spoločnosťou.

Matka, C. E. toho času poberá rodičovský príspevok vo výške 345,20 eur mesačne a prídavok na dieťa vo výške 180 eur.

Otec, A. B. je toho času nezamestnaný. Dňa 29.10.2023 sa vrátil z ÚVV a ÚVTOS Košice, kde si odpykával trest odňatia slobody.

Dňa 20.12.2022 bol na Okresný súd Košice – okolie podaný zo strany matky návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. V návrhu matka uvádzala skutočnosti týkajúce sa jej syna A. v súvislosti s jeho agresívnym a nezvládnuteľným správaním v domácom a školskom prostredí, na základe čoho navrhovala jeho neodkladné umiestnenie do reedukačného centra. Návrh matky súd zamietol.

Dňa 10.01.2023 bolo úradu doručené oznámenie OO PZ Moldava nad Bodvou, č. ORPZ-KS-OPP5-288/2022-P o spáchaní priestupku proti majetku maloletou osobou, ktorého sa dopustil mal. Karol Čimpoješ.

Dňa 16.01.2023 bolo úradu doručené oznámenie OO PZ Moldava nad Bodvou, č. ORPZ-KS-OPP5-303/2022-P o spáchaní priestupku proti majetku maloletou osobou, ktorého sa dopustil mal. Karol Čimpoješ.

Uznesením OO PZ Moldava n/Bodvou, ČVS: ORP-289/MO-KS-2022, zo dňa 06.07.2022, bolo ml. A. B. vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) b) g) TZ.

Dňa 28.04.2023 bolo úradu doručené oznámenie OO PZ Moldava nad Bodvou, č. ORPZ-KS-OPP5-39/2023-P o spáchaní priestupku proti majetku maloletou osobou, ktorého sa dopustil mal. Karol Čimpoješ.

Uznesením Okresného súdu Košice – okolie, sp. zn. 9P/46/2023, zo dňa 02.03.2023, právop. dňa 29.03.2023, bolo mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol umiestnený do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody. Umiestnenie bolo zrealizované dňa 13.03.2023.

Rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 9P/46/2023, zo dňa 02.05.2023, právop. dňa 02.06.2023 bolo mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v RC Mlynky – Biele Vody, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Koniec uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 02.12.2023.

Mal. A. sa v čase od 03.07.2023 do 03.08.2023 nachádzal na letných prázdninách mimo reedukačného centra. Letné prázdniny trávil v domácom prostredí, ktoré pôvodne mali trvať do 03.09.2023. Prázdninový pobyt bol predčasne ukončený na žiadosť matky, ktorá reedukačné centrum telefonicky kontaktovala s tým, že mal. A. sa v domácom prostredí nezdržiava, túla sa po obci a užíva toluén. Z uvedeného dôvodu reedukačné centrum požiadalo o príslušné policajné oddelenie o jeho zadržanie. Následne bol dňa 03.08.2023 zadržaný a privezený späť do zariadenia.

Dňa 16.10.2023 bola zo strany úradu uskutočnená osobná návšteva mal. A. B. v RC Mlynky – Biele vody. S maloletým dieťaťom bol za prítomnosti pracovníka reedukačného centra zrealizovaný osobný rozhovor, v rámci ktorého mal. A. uviedol, že počas pobytu v domácom prostredí v čase letných prázdnin sa správal neslušne, priznal sa k fetovaniu toluénu a k protiprávnej činnosti. Nevedel uviesť dôvod svojho nevhodného konania. Ďalej uviedol, že v reedukačnom centre sa mu páči, našiel si tu kamarátov, ale aj napriek tomu by chcel ísť domov na stálo.

Z rozhovoru so sociálnou pracovníčkou RC Mlynky – Biele Vody, uskutočneného dňa 16.10.2023 vyplýva, že mal. A. počas pobytu v domácnosti zlyhal, nakoľko sa opäť vrátil k páchaniu protiprávnej činnosti a užívaniu návykových látok. Rovnako zlyhala aj matka, ktorá jeho výchovu nezvládala a požadovala jeho návrat do zariadenia. Po príchode do zariadenia z letných prázdnin dňa 03.08.2023 sa v ten istý deň pokúsil o útek, no bol zadržaný a privezený späť do zariadenia. Zmeny v správaní nie sú dostatočne zvnútornené a fixované, preto RC odporúča aj naďalej pokračovať v prevýchovnom procese.

Osobnosť mal. dieťaťa je viditeľne poznačená dlhodobým užívaním prchavých látok. Mal. Karol pochádza z nestimulujúceho, málo podnetného, nefunkčného a segregovaného prostredia, v ktorom si doposiaľ nenašiel kladný identifikačný model správania, a preto sa necháva strhnúť živelnosťou diania a nedokáže vnímať súvislosti.

Výchovné pomery voči mal. dieťaťu nie sú zo strany zákonného zástupcu dostatočné na korekciu jeho správania v domácom a školskom prostredí. Sociálnou diagnózou rodiny úrad dospel k záveru, že život, zdravie a priaznivý vývin mal. Karola môžu byť ohrozené, a preto je potrebné vykonať primerané opatrenia SPODaSK a sledovať vývoj situácie u dieťaťa vo zvýšenej miere. V najlepšom záujme maloletého dieťaťa bude korekcia jeho správania a permanentné usmerňovanie a motivácia k plneniu základných povinností zo strany špeciálneho výchovného zariadenia.

V súvislosti s nevhodným správaním sa mal. A. a jeho nezvládnuteľnou výchovou v domácom aj v školskom prostredí úrad navrhuje, aby správanie maloletého bolo korigované v podmienkach ústavnej starostlivosti.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, ale nutná a dočasná úprava pomerov účastníkov. Nejde teda o konečnú úpravu a je možné ho vydať len do času, kým sú dané podmienky pre konečné rozhodnutie vo veci samej. Pri nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné vykonať dôsledne dôkazy na preukázanie dôvodnosti navrhovaného neodkladného opatrenia a účastníci nemusia byť vypočutí. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie je potrebné posudzovať vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu je namieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej. Z povahy neodkladného opatrenia vyplýva, že jeho úlohou nie je nahradzovať ani predchádzať rozhodnutiu vo veci samej.

14. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci súd dospel k záveru, že so zreteľom na život, zdravie a záujem maloletého dieťaťa je nevyhnutné jeho vyňatie z rodinného prostredia a umiestnenie do špecializovaného zariadenia. U maloletého A. B. bolo potrebné v súvislosti s jeho nevhodným správaním, nezvládnuteľnou výchovou v domácom prostredí, páchaním protiprávnej činnosti, užívaním návykových látok a v záujme jeho ďalšieho priaznivého psychického, fyzického a sociálneho vývinu do situácie maloletého dieťaťa zasiahnuť bezodkladne a preto súd

maloletého neodkladne zveril do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Mlynky – Biele Vody 267, 053 76 Mlynky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu, konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).