

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: CA-2T/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010253
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5320010253.13

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Ž i l i n a samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 22. novembra 2023 v Čadci v trestnej veci obžalovaného Z. X., nar. X.X.XXXX v Č., trvale bytom H. C. XX, okres Č., toho času vo výkone trestu odňatia slobody na doživotie v UVTOS F. od 2.11.2021, takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 281 ods. 2 Tr. por. z dôvodov § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného Z.Š. X. S. G. F. V. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. C. XX, okr. Č., t.č. ÚVTOS F., pre skutok, že dňa 29. 10.2019 v čase okolo 21:00 hod., po tom ako prišiel do objektu bývalej vodárne na ulici Š. v meste Č., ktorá sa nachádza oproti E. nemocnice s poliklinikou v meste Č., okres Č., po predchádzajúcej nehode s B. A., ktorú začal obťažovať a s Q. K., ktorý sa B. A. zastal, opakovane fyzicky napadol Q. K. tak, že ho niekoľkokrát udrel do oblasti tváre a trupu, a následne, po tom ako sa ho Q. K. snažil odtlačiť, čo sa mu však nepodarilo, ho prestal fyzicky napádať s tým, že využil jeho nepozornosť a odcudzil mu spoza matracu gauča, na ktorom poškodený Q. K. ležal, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy J6 plus, P. XXXXXXXXXXXXXXXX, v uzatvárateľnom puzdre spolu s občianskym preukazom, preukazom poistenca a finančnou hotovosť 120,- € a následne odišiel preč, čím poškodenému Q. K. spôsobil pomliaždenie a odreninu v oblasti nosa a ľavého obočia, pomliaždenie ľavej hrudnej steny, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia MUDr. K. E. vyžiadali poruchu zdravia v trvaní do 7 dní a odcudzením vecí a finančnej hotovosti škodu v sume 286,50 €, právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. d) Tr. zák., vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. CA-2T 67/2020, lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. por. súd poškodeného Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., prechodne bytom v objekte bývalej teplárne Č. - oproti E. Č., s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca podal dňa 13.7.2020 pod sp. zn. Pv 68/20/5502-10 obžalobu na obv. Z. X. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, písm. d/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že dňa 29. 10.2019 v čase okolo 21:00 hod., po tom ako prišiel do objektu bývalej vodárne na ulici Š. v meste Č., ktorá sa nachádza oproti E. nemocnice s poliklinikou v meste Č., okres Č., po predchádzajúcej nehode s B. A., ktorú začal obťažovať a s Q. K., ktorý sa B. A. zastal, opakovane fyzicky napadol Q. K. tak, že ho niekoľkokrát udrel do oblasti tváre a trupu, a následne, po tom ako sa ho Q. K. snažil odtlačiť, čo sa mu však nepodarilo, ho prestal fyzicky napádať s tým, že využil jeho nepozornosť a odcudzil mu spoza matracu gauča, na ktorom poškodený Q. K. ležal, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy J6 plus, P. XXXXXXXXXXXXXXXX, v uzatvárateľnom puzdre spolu s občianskym preukazom, preukazom poistenca a finančnou hotovosť 120,- € a následne odišiel preč, čím poškodenému Q. K. spôsobil pomliaždenie

a odreninu v oblasti nosa a ľavého obočia, pomliaždenie ľavej hrudnej steny, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia MUDr. K. E. vyžiadali poruchu zdravia v trvaní do 7 dní a odcudzením vecí a finančnej hotovosti škodu v sume 286,50 €.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-1T/43/2022 (pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/43/2022) mal súd preukázané, že Z. X. bol rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 1T/43/2022-708 zo dňa 12.4.2023 v spojení s dopĺňacím uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/43/2022-797 zo dňa 24.5.2023 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/61/2023-852 zo dňa 20.7.2023 uznaný za vinného pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody na doživotie so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 01.03.2023 sp. zn. 1T/97/2020, právoplatného dňa 01.03.2023, ktorým bol Milošovi Opelovi pre prečin podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa hlásenia UVTOS Žilina zo dňa 21.7.2023 (č.l. 849 spisu) ods. Z. X. bol dňa 20.7.2023 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-1T/43/2022 (pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/43/2022) v trvaní: doživotný trest, začiatok trestu 2.11.2021.

Prokurátor na hlavnom pojednávaní uviedol, že obžalovaný si momentálne v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Žilina sp.zn. CA-1T/43/2022 vykonáva trest odňatia slobody na doživotie a v teraz pojednávanej trestnej veci hrozí obžalovanému trest odňatia slobody až na dva roky. Z uvedeného dôvodu je toho názoru, že je na mieste zastaviť toto trestné stíhanie, nakoľko trest, ku ktorému môže toto stíhanie viesť, je celkom bezvýznamný popri treste, ktorý obžalovaný momentálne vykonáva.

Podľa § 281 ods. 2 Tr. por. súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Keďže obžalovanému bol rozsudkom Okresného súdu Čadca č.k. 1T/43/2022-708 zo dňa 12.4.2023 v spojení s dopĺňacím uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/43/2022-797 zo dňa 24.5.2023 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/61/2023-852 zo dňa 20.7.2023, právoplatným dňa 20.7.2023, uložený trest odňatia slobody na doživotie a trest, ktorý by mohol byť uložený obžalovanému v predmetnej trestnej veci až dva roky, je celkom bez významu popri už uloženom trestne, súd trestné stíhanie zastavil.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané výpoveďami pošk. Q. K., svedkyne B. A., listinnými dôkazmi a zvukovým záznamom, že skutok, ktorý je obžalovanému kladený za vinu, sa skutočne stal a zakladal znaky trestného činu. Preto nebol dôvod zastaviť trestné stíhanie v zmysle § 281 ods. 1 Tr. por. z iných dôvodov, resp. oslobodiť obžalovaného spod obžaloby v zmysle § 285 Tr. por.

Podľa § 281 ods. 3 Tr. por. ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na civilný proces alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Keďže v konaní bol zo strany poškodeného Q. K. riadne uplatnený nárok na náhradu škody s poukazom na § 281 ods. 3 Tr. poriadku odkázal poškodeného s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Poučenie: Proti uzneseniu môže prokurátor a poškodený podať sťažnosť do troch pracovných dní prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.