

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/84/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011368
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7123011368.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu Ing. JUDr. Milana Husťáka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovcej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22. novembra 2023, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp. zn. 4Pp/55/2023 zo dňa 11.8.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením sp. zn. 4Pp/55/2023 zo dňa 11.8.2023 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom C. D. E., F. G. XXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 13T/22/2018 zo dňa 2.6.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 2To 41/2020 zo dňa 20.1.2022.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil odsúdený sťažnosť priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí dňa 11. 8. 2023. V písomných dôvodoch sťažnosti prostredníctvom svojho obhajcu uviedol, že nesúhlasí so závermi, ku ktorým dospel prvostupňový súd. Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice vyplýva, že správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Odsúdený sa priebežne zapájal do prednášok na aktuálne dianie. Dôvodom podania žiadosti je skutočnosť, že odsúdený sa spolu s manželkou starajú o sedem maloletých detí. Bývajú v rodinnom dome a žijú v skromných podmienkach. Počas výkonu trestu je teda celá starostlivosť o rodinu na manželke. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhol, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie a prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a), b) Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Pokiaľ ide o podmiennečné prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody zmysel nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po uplynutí ustanovenej doby bez zreteľa na účel trestu. Je potrebné vziať do úvahy i samotný účel trestu, ktorý obsahuje viac komponentov, ku ktorým súdy pri svojom rozhodovaní musia prihliadať. Podstatou ich úvah je potom v konečnom dôsledku dôvodnosť predpokladu, že od odsúdeného možno predpokladať, že v budúcnosti i na slobode bude viesť riadny život s minimalizáciou rizika jej recidívy (uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 53/08 zo dňa 14. 2. 2008).

Okresný súd v súlade s § 66 ods. 1 Tr. zák. vykonal dokazovanie k osobe odsúdeného a správne poukázal na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého vyplýva, že

resocializačná prognóza je nepriaznivá, pričom odsúdený disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený sa na plnení programu zaobchádzania nesnaží participovať a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Podmienečné prepustenie sa neodporúča.

Majúc na zreteli vyššie uvedené skutočnosti krajský súd sa stotožnil s názorom mestského súdu, že nie sú v danom prípade splnené podmienky uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zák. Rozhodujúce kritériá podmienečného prepustenia sú v uvedenej forme dané jednak v podmienke polepšenia odsúdeného, potvrdené jej súčasným chovaním a plnením uložených povinností vo výkone trestu odňatia slobody a jednak existenciou takých skutočností, z ktorých by bolo možné dôvodne usúdiť, že odsúdený po predčasnom prepustení na slobodu povedie riadny život.

Na strane druhej, krajský súd uvádza, že zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený má stanovený predpokladaný koniec trestu 4. 10. 2023, teda v čase rozhodovania o tejto sťažnosti už odsúdený mal vykonaný nepodmienečný trest odňatia slobody a bol z tohto trestu prepustený na slobodu.

V zmysle citovaných ustanovení tak nemal krajský súd inú možnosť, než napadnuté uznesenie Mestského súdu Košice sp. zn. 4Pp 55/2023 zo dňa 11. 8. 2023 zrušiť v zmysle § 194 ods. 1 Tr. por.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.