

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/117/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010525
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaný: H. Q., Z. XX. XX. XXXX V. R. - I. H., K. B. R., H., X. XX, K. X. Q., Z. F. Z. V., X. XXXX/XXA, X. B. Q., Š. XXX/XX, štátny príslušník Ukrajiny

sa uznáva za vinného, že

17. 08. 2024 o 08:30 hod., po prechádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol v Senci po poľnej ceste smerom na Čiernovodské jazero (Guláška) osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, e.č. X.-XXXAP a pri výjazde na Nitriansku ulicu v dôsledku požitého alkoholu nezvládol vedenie vozidla a narazil do gabiónového plotu, pričom orientačnou dychovou skúškou, vykonanou u neho prístrojom Alcotest 7510 Classic, výrobné číslo prístroja ARMF0448, čísla meraní 1307 a 1308, s odstupom 20 minút, bolo v jeho dychu zistené 0,88, resp. 0,78 mg/l etanolu; vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok sp. zn. OT/114/2024 z 05. 08. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, už bol za taký čin odsúdený a okrem iného mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 30 (tridsať) mesiacov, pričom doba tohto trestu ešte v čase spáchania žalovaného skutku neuplynula,

t e d a

1) v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

2) maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3, písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stupňom stráženia

Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

: Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.