

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/185/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611206160
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8611206160.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská 994, 142 21 Praha 4, IČO: 25117483 (zapísaný v obchodnom registri Mestského súdu v Prahe, oddiel C, vložka č. 51150), právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Tomáš Kušnír, s. r. o., Údernícka č. 5, 851 01 Bratislava, IČO 36 613 843, proti odporkyni C. Y., nar. X.X. XXXX, bytom F. J. XX, XXX XX F. J., t.č. O. XXX, okres Y. nad V., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, ul. Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom v Stropkove, námestie SNP č. 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 3 250,12 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ je **povinný** zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku vo výške 655,55 eura, do 3 dni od právoplatnosti uznesenia

Vracia navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 188,38 eura cestou Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia 3.250,12 eura s príslušenstvom titulom zmluvy o postúpení pohľadávok z 21.12.2007, medzi postupcom ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., sol sídlom Radlinského 10, 813 23 Bratislava. Pohľadávka zo zmluvy o mimoriadnom medzi-úvere a stavebnom úvere zo dňa 10.12. 2004 z pôvodného veriteľa bola zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 21.12. 2007 postúpená na navrhovateľa.

Návrhu navrhol vyhovieť.

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľ návrh zobral späť, konanie navrhol zastaviť. Trovy konania nežiadal.

Vedľajší účastník podaním zo dňa 9. januára 2012 (doručené súdu 9. januára 2012) podal písomne vyjadrenie k návrhu na začatie konania, z obsahu ktorého vyplýva, že právny predchodca navrhovateľa poskytol odporkyni na základe Zmluvy o mimoriadnom medzi úvere a stavebnom úvere zo dňa 10.12. 2004 finančné prostriedky, ktoré odporkyňa nesplácala podľa dohodnutých zmluvných podmienok. Z

uvedeného dôvodu požiadal navrhovateľ listom zo dňa 19.6. 2007 zaplatiť pohľadávku do 30.6. 2007, pre prípad, že táto nebude uhradená, odstupuje od zmluvy. Pohľadávka nebola odporkyňou zaplatená. Vyjadrenie ďalej právne odôvodnil podľa ustanovení Občianskeho zákonníka § 48 ods. 1,2, § 107 ods. 1, § 457, nakoľko odstúpením od zmluvy vznikol medzi účastníkmi právny režim bezdôvodného obohatenia. Vzniesol námietku premlčania celej pohľadávky navrhovateľa,

- 2 -

4C/185/2011

pretože návrh bol doručený súdu až 30.9. 2011, teda po uplynutí premlčacej lehoty. Na pojednávaní dňa 1.2. 2012 zotrval na vznesenej námietke premlčania, pričom túto námietku vzniesla aj odporkyňa, voči späťvzatiu nemal námietky, teda z procesného hľadiska navrhovateľ zavinil zastavenie konania. Návrh navrhol zamietnuť, uplatnil trovy konania z tarifnej hodnoty 4 688,23 eura, pozostáva z istiny 3250,12 eura a sumy 1438,11 eura ako kapitalizovanej sumy úrokov z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 2882,31 od 1.12.2007 do 1.6. 2011, teda ku dňu začatia poskytovania právnych služieb podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, (ďalej len AT), čo predstavuje podľa AT za jeden úkon právnej služby odmenu 170,97 eura a príslušný paušál a pri vykonaných úkonoch - prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§14 ods. 1, písm. a/ citovanej vyhlášky) 170,97 eura, paušál 7,41 eura, vyjadrenie z 9.1. 2011 (§ 14 ods. 1, písm. b/AT) - 170,97 eura, paušál 7,63 eura, účasť na pojednávaní dňa 1.2. 2012 (§ 14 ods. 1, písm. c/AT) 170,97 eura, režijný paušál 7,63 eura. Cestovne v smere cesty Stropkov - Svidník a späť (15 km x2). Podľa § 15 písm. a AT) dňa 18.1.2012 (sadzba 0,29 eura/km) 0,29x30 km - 4,35 eura, uplatnená 1 cestového, pretože právny zástupca sa zúčastnil na Okresnom súde Svidník aj pojednávania vo veci 4C/187/2011). Špecifikácia výpočtu cestovného TOYOTA RAV4, ev. číslo SP 111AH, spotreba paliva 8,6 l/100 km(0,086 l/km), cena pohonných hmôt - 1.2.2012 (nákup PHM 30.1.2012)1,246 eura/lx0,086=0,11eura/km+0,18 eura/km sadzba základnej náhrady = 0,29 eura/km. Náhradu za stratu času (§ 17 ods. 1 AT) (uplatnená 1 náhrady straty času z dôvodu účastní na pojednávaní 4C/187/2011) - 1..2. 2012 Stropkov - Svidník zástupca účtoval 1 začatú polhodinu 6,36 eura. Odmena advokáta spolu bez DPH 546,29 eura, DPH 20 % - 109,26 eura. Odmena advokáta spolu s DPH - 655,55 eura.

Odporkyňa do zápisnice pred súdom uviedla, že s návrhom nesúhlasí, vzniesla námietku premlčania nároku navrhovateľa, trovy konania nežiadala.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (§ 96 ods. 1 O. s. p.).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (§ 96 ods. 2 O. s. p.).

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie (§ 96 ods. 3 O. s. p.).

Preto na základe toho súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Konanie titulom späťvzatia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2/ O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Zastavenie konania navrhol navrhovateľ,

teda zaviniel jeho zastavenie (procesné hľadisko), preto je zároveň povinný zaplatiť doterajšie trovy konania vedľajšieho účastníka. Tropy konania vedľajšieho sú preukázateľne, pretože tento vstupom do konania na strane odporkyne, konal spôsobom ako je vyššie uvedené, voči späťvzatiu nemal námietky uplatnil tropy konania z tarifnej hodnoty z tarifnej hodnoty 4 688,23 eura, pozostáva z istiny 3250,12 eura a sumy 1438,11 eura ako kapitalizovanej sumy úrokov z omeškania vo výške 14,25 % ročne zo sumy 2882,31 od 1.12.2007 do 1.6. 2011, teda ku dňu začatia poskytovania právnych služieb podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, (ďalej len AT), čo predstavuje podľa AT za jeden úkon

- 3 -

4C/185/2011

právnej služby odmenu 170,97 eura a príslušný paušál a pri vykonaných úkonoch - prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§14 ods. 1, písm. a/ citovanej vyhlášky) 170,97 eura, paušál 7,41 eura, vyjadrenie z 9.1. 2011 (§ 14 ods. 1, písm. b/AT) - 170,97 eura, paušál 7,63 eura, účasť na pojednávaní dňa 1.2. 2012 (§ 14 ods. 1, písm. c/AT) 170,97 eura, režijný paušál 7,63 eura. Cestovne v smere cesty Stropkov - Svidník a späť (15 km x2). Podľa § 15 písm. a AT) dňa 18.1.2012 (sadzba 0,29 eura/km) 0,29x30 km - 4,35 eura, uplatnená 1 cestového, pretože právny zástupca sa zúčastnil na Okresnom súde Svidník aj pojednávania vo veci 4C/187/2011). Špecifikácia výpočtu cestovného TOYOTA RAV4, ev. číslo SP 111AH, spotreba paliva 8,6 l/100 km(0,086 l/km), cena pohonných hmôt - 1.2.2012 (nákup PHM 30.1.2012)1,246 eura/lx0,086=0,11eura/km+0,18 eura/km sadzba základnej náhrady = 0,29 eura/km. Náhradu za stratu času (§ 17 ods. 1 AT) (uplatnená 1 náhrady straty času z dôvodu účasti na pojednávaní 4C/187/2011) - 1.2. 2012 Stropkov - Svidník zástupca účtoval 1 začatú polhodinu 6,36 eura. Odmena advokáta spolu bez DPH 546,29 eura, DPH 20 % - 109,26 eura. Odmena advokáta spolu s DPH - 655,55 eura.

Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal. Odporkyňa náhradu trov konania nežiadala.

Súd vrátil navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený v kolkových známkach krátený o sumu 6,63 eura, celkom k výplate 188,38 eura (195,00 eura - 6,63 eura = 188,37 eura zaokrúhlene na eurocenty nahor 188,38 eura) cestou Daňového úradu Bratislava, v lehote 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia daňovému úradu (§ 11 ods. 4, 6, 9, 11 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch).

Podľa Osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je JUDr. Ambróz Motyka, identifikačné číslo pre daň SK:1036038229, platiteľom dane od 1. februára 2005, vydal Daňový úrad Stropkov. Náhradu trov konania navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Ambróza Motyku, číslo účtu: 0104681744/0900, VS 1201153 spôsobom ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do

15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou

tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,

kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému

rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie

súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.