

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 46Nt/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010649
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010649.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner v trestnej veci odsúdeného I. Q., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, ex cathedra dňa 23. novembra 2023 v Pezinku

rozhodol:

I. Podľa § 92 Trestného zákona, súd zahladzuje odsúdenému: I. Q., L. K. XX.XX.XXXX E. J., P. J. B.. L. XX, G. odsúdenie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/175/2014 zo dňa 22.04.2015.

II. Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, na odsúdeného: I. Q., L. K. XX.XX.XXXX E. J., P. J. B.. L. XX, G. sa v súvislosti s odsúdeniami zahladenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

III. Podľa § 470 odsek 2 Trestného poriadku per analogiam súd zamietá žiadosť odsúdeného: I. Q., L. K. XX.XX.XXXX E. J., P. J. B.. L. XX, G. o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/103/2012.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Žiadosťou o zahľadanie odsúdenia žiadal odsúdený o zahľadanie odsúdenia

- na základe rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/103/2012 zo dňa 12.11.2012, právoplatný dňa 14.12.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/20/2013 zo dňa 14.01.2014, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov, ktorý bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 3 roky; a

- na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/175/2014 zo dňa 22.04.2015, právoplatný dňa 08.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3To/57/2015 zo dňa 08.09.2015, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, odkiaľ bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. 4Pp/19/2016 zo dňa 21.04.2016 s určením skúšobnej doby na 1 rok, pričom bol odsúdený osvedčený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia dňa 17.10.2017.

Na základe podanej žiadosti súd u odsúdeného zadovážil aktuálny Odpis registra trestov, výpis z Registra obyvateľov SR, výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a lustráciu v Sociálnej poisťovni.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 ods. 2 Trestného zákona, ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladienie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Podľa § 496 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Odsúdený podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni nie je momentálne zamestnaný.

Odsúdený podľa lustrácie v Centrálnom registri priestupkov a správnych deliktov nespáchal doposiaľ žiaden priestupok ani správny delikt.

Čo sa týka odsúdenia Okresného súdu Bratislava III., v zmysle § 92 ods. 4 v spojení s § 92 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd skúmal riadny život odsúdeného v posudzovanej dobe 5 rokov, nakoľko odsúdenému bol Okresným súdom Bratislava III uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, teda menej ako 1 rok. Posudzovanú dobu súd skúmal od podmienčného prepustenia /t.j. od 17.10.2017/, pričom súd zistil, že odsúdený v posudzovanej dobe viedol riadny život, nespáchal žiaden ďalší trestný čin ani nespáchal žiaden priestupok. Preto súd uvedené vyhodnotil, že sú splnené podmienky na zahladienie uvedeného odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Zároveň súd v zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona vo výroku II. rozhodol, že na odsúdeného sa v súvislosti s odsúdeniami, ktoré sú týmto uznesením zahladil, hľadá, akoby nebol odsúdený.

Z vyžiadaného Odpisu registra trestov súd zistil, že čo sa týka odsúdenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/103/2012, uvedené rozhodnutie už bolo v zmysle § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladené, a preto súd nerozhodoval o zahladiení uvedeného rozhodnutia a žiadosť odsúdeného v tejto časti zamietol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 /troch/ pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok /§ 470 ods. 4 Trestného poriadku/.