

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 5C/126/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411210772
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ida Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1411210772.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľky: L. D., bytom v Bratislave, ul. D. M. Č.. X proti odporcovi: neuvedené o neúplnom návrhu na náhradu škody takto

rozhodol:

Súd návrh odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa písomným podaním zo dňa 07.08.2011 uplatnila nárok na náhradu škody v občiansko-právnom konaní na základe uznesenia Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave ČVS: KRP-131/OVK-BA-2010 zo dňa 13.07.2011 vo výške 1. 2080,13 eur za poškodenie interiéru rodinného domu.

Súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 5C126/2011 zo dňa 18.08.2011 aby v súlade s § 43 ods. 1 a § 79 O.s.p v lehote 10 dní opravila a doplnila svoj návrh na začatie konania tak, aby obsahoval:

- meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, / presne označiť odporcu proti komu návrh smeruje/
- pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva
- z návrhu musí byť zrejmé a presne špecifikované čoho sa navrhovateľ domáha, aby rozhodnutie mohlo byť vykonateľné, t.j presne uviesť petit-výrok žalobného návrhu
- navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy na ktoré sa odvoláva, okrem tých ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny

Navrhovateľka si toto uznesenie osobne prevzala dňa 19.09.2011.

Navrhovateľka dňa 22.09.2011 doručila súdu písomné podanie dodatok k uzneseniu , ktorý neobsahoval označenie odporcu, opísanie rozhodujúcich skutočností ani špecifikáciu petitu . K podaniu boli pripojené listinné dôkazy zápisnice o vylúčení svedka-poškodeného z Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave.

Súd opätovne vyzval navrhovateľku písomnou výzvou zo dňa 05.12.2011 , aby v lehote 15 dní v súlade s uznesením č.k. 5C126/2011 zo dňa 18.08.2011 doplnila svoj návrh na začatie konania tak, aby obsahoval:

- meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, / presne označiť odporcu proti komu návrh smeruje/
- pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva

Navrhovateľka si výzvu osobne prevzala dňa 13.12.2011, ale na výzvu súdu nereagovala.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedenie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak sa napriek uzneseniu na doplnenie návrhu podanie neopraví alebo nedoplní a v konaní nemožno pre tento nedostatok pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Pretože navrhovateľka neúplný, nevykonateľný a nesprávny návrh v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 5C126/2011 zo dňa 18.08.2011 v stanovenej lehote 10 dní v požadovanom smere neopravila a nedoplnila a keďže, podľa názoru súdu, pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie v súlade s citovaným ustanovením zákona odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomné v troch vyhotoveniach.