

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611206442
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2012:5611206442.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Zuzanou Bajlovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, adresa na doručovanie písomností: pobočka Dolný Kubín, Radlinského 1735, 026 01 Dolný Kubín proti odporcovi: E. Z., nar. X.X.XXXX, bytom H.Ú. XXX, XXX XX Y., štátny občan SR, zastúpený opatrovníkom S. Y., v konaní o zaplatenie 100,80 eur s prísl., t a k t o

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 100,80 eur v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 86,20 eur od 28.10.2008 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 14,60 eur od 28.4.2009 do zaplatenia.

Súd p r i z n á v a navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eur, ktoré je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 18.7.2011 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu 100,80 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzavrel s odporcom Poistnú zmluvu na povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. 8018234387. Poistná zmluva nadobudla účinnosť dňa 27.10.2008, bola uzavretá na dobu neurčitú. Poistným obdobím bol jeden rok. Poistné bolo splatné polročne vo výške 2.597 Sk, vždy k 27.10 a 27.4. príslušného roka. Poistený nezaplatil poistné splatné najneskôr do 27.10.2008, za prvé poistné obdobie. Keďže posledná splátka poistného bola splatná 27.4.2009, Poistná zmluva zanikla 27.5.2009. Dĺžné poistné predstavuje 100,80 eur za obdobie od 27.10.2008 do 27.5.2009.

Okresný súd Liptovský Mikuláš vydal vo veci dňa 12.9.2011 pod č.k. 1Ro/716/2011-11 platobný rozkaz, ktorý bol zrušený uznesením č.k. 4C/1/2012-29 zo dňa 11.1.2012 nakoľko sa ho nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č.k. 4C/1/2012-28 zo dňa 11.1.2012 ustanovil odporcovi opatrovníka S. Y., kde bol odporca naposledy prihlásený k trvalému pobytu.

Súd podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku konal a rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania, keď právny zástupca navrhovateľa a opatrovník odporcu svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnili, súhlasili s pojednávaním v ich neprítomnosti.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise.

Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti súd zistil tento skutkový a právny stav:

Na základe výsledkov vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi konania bola dňa 27.10.2008 uzatvorená Poistná zmluva č. 8018234387 (č.l. 4 spisu) pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla Škoda Octavia, ev.č. LM-993BM, rok výroby 1999, tmavej zelenej farby, za dojednané ročné poistné 5.194 Sk, ktorú sa odporca zaviazal uhrádzať v polročných splátkach po 2.597 Sk. Poistná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú, so začiatkom poistenia 27.10.2008. Zo strany odporcu nebolo uhradené poistné splatné 27.10.2008 za prvé poistné obdobie.

Podľa § 790 písm. a) Občianskeho zákonníka poistiť možno najmä: a) majetok pre prípad jeho poškodenia, zničenia, straty, odcudzenia alebo iných škôd, ktoré na ňom vzniknú (poistenie majetku).

Podľa § 795 ods. 1 Občianskeho zákonníka povinnosť poistiteľa plniť a jeho právo na poistné vznikne prvým dňom po uzavretí poistnej zmluvy, ak nebolo účastníkmi dohodnuté, že vznikne už uzavretím poistnej zmluvy alebo neskôr.

Podľa § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ust. § 9 ods. 4 Zák.č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa ust. § 11 ods. 10 Zák.č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení účinnom do 31.5.2010 ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Zostávajúcu časť poistného je poisťovateľ povinný poistníkovi vrátiť, ak suma presiahne 50 Sk.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.12.2008 výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby, určenej X. L. R., platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa ust. § 3 ods.1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. , ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 30.6.2010, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych

bodov vyššia ako základná úroková sadzba U. M. L. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 10a Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov ak došlo k omeškaniu pred 1. januárom 2009, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných do 31. decembra 2008.

Podľa § 10b Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. ak došlo k omeškaniu pred 1. júlom 2010, výška sankcie za omeškanie spotrebiteľa sa riadi podľa predpisov účinných do 30. júna 2010.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrhu vyhovel, keď mal za preukázanú jeho dôvodnosť. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi konania bola dňa 27.10.2008 uzatvorená Poistná zmluva, predmetom ktorej bolo povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Účastníci si v Zmluve dojednali ročné poistné vo výške 172,41 eur, ktoré bolo splatné v polročných splátkach vždy k 27.10. a 27.4. príslušného kalendárneho roka. Odporca nezaplatil poistné za prvé poistné obdobie. Podľa ust. § 11 ods. 10 Zák.č. 381/2001 Z.z. v znení účinnom do 31.5.2010 má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu keď poistenie zodpovednosti zaniklo. V zmysle čl. VII bod 3 Všeobecných poistných podmienok pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla poistné je splatné prvého dňa poistného obdobia, v prípade dojednania predbežného poistenia zodpovednosti je poistné splatné prvého dňa predbežného poistenia zodpovednosti, pokiaľ nie je v Poistnej zmluve dohodnuté inak. Zmluvné strany si v Zmluve dojednali predbežné poistenie zodpovednosti od 27.10.2008. V zmysle čl. VIII bod 6 Všeobecných poistných podmienok pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla ak je v poistnej zmluve dohodnuté platenie poistného v splátkach, lehota pre zánik poistenia zodpovednosti začne plynúť od dátumu splatnosti nezaplatenej splátky poistného a predlžuje sa tak, že skončí uplynutím jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. V súdenom prípade teda poistenie zodpovednosti zaniklo uplynutím tejto lehoty, t.j. 27.5.2009. V zmysle ust. § 9 ods. 4 Zák.č. 381/2001 Z.z. poistenie zodpovednosti zanikne ak nebolo poistné zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, ktorá dlhšia lehota bola dojednaná vo Všeobecných podmienkach, ktoré tvorili neoddeliteľnú súčasť poistnej zmluvy. Zároveň súd priznal navrhovateľovi uplatnené úroky z omeškania, ktorých výška je v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami a to § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. v znení účinnom ku dňu omeškania, teda zo sumy 86,20 eur od 28.10.2008 do zaplatenia a vo výške 9,25% ročne zo sumy 14,60 eur od 28.4.2009 do zaplatenia, kedy bol odporca preukázateľne v omeškaní s plnením peňažnej pohľadávky.

Ku dňu 28.10.2008 bola výška úrokov z omeškania dvojnásobok diskontnej sadzby určenej X. platných k prvému dňu z omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. $4,25\% \times 2 = 8,5\%$, ku dňu 28.4.2009 bola výška úrokov z omeškania o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba U. platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu t.j. $1,25\% + 8\% = 9,25\%$, teda výška úrokov z omeškania je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 142 ods. 1 Obč.súd.por. tak, že priznal navrhovateľovi, ktorý mal plný úspech vo veci, právo na náhradu trov konania potrebných na účelne uplatnenie práva proti odporcovi, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 16,50 eur, ktoré súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.