

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 15C/149/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111222354  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4111222354.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov : 1. S. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: W. č. 9, XXX XX Z., 2. B. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: W. č. 9, XXX XX Z., 3. W. G., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: W. č. 9, XXX XX Z., navrhovatelia v 2. a 3. rade zastúpení S. G., bytom: W. č. 9, XXX XX Z. proti odporcovi : Z. O., nar.: XX.XX.XXXX, bytom: J. č. 1, XXX 01 Bratislava, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, o oprave rozsudku takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť Rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 08.11.2011 č. k. 15C/149/2011-44 tak, že dopĺňa výrok o náhrade trov konania, ktorý znie:

Súd navrhovateľom v 1., 2. a 3. rade n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa zákonného ustanovenia §-u 164 Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len "Občiansky súdny poriadok", v skratke aj "OSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil v rozsudku zrejmu nesprávnosť, ktorá spočívala v tom, že v písomnom vyhotovení rozsudku chýbal výrok o náhrade trov konania, ktorý bol vyhlásený na pojednávaní dňa 08.11.2011, a vydal o tom toto opravné uznesenie.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.