

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/56/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011212
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011212.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci obvineného C. C., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený:
C. C. D. E. F. G. H. I. narodený XX.XX.XXXX J. K.,
trvale bytom L. I. M. XXXX/XX, K.

sa uznáva za vinného, že:

od mesiaca jún roku 2022 do mesiaca august 2022, pod príslubom sprostredkovania práce a uznania odbornej kvalifikácie zdravotníckeho pracovníka z tretieho štátu vylákal na presne nezistenom mieste prostredníctvom komunikačnej siete N., telefonickej komunikácie, SMS komunikácie a na stretnutí koncom júna 2022 v Trnave, ale taktiež aj prostredníctvom O. O. peňažné prostriedky vo výške 1.705,- € od poškodenej J. P., ktoré mu poškodenej zaslala na ním uvedené bankové účty:

dňa 27.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 100,- €,

dňa 27.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 40,- €,

dňa 27.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 40,- €,

dňa 27.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 40,- €,

dňa 28.06.2022 na účet SKI 9 7500 0000 0040 0752 0269 sumu 1485,- €,

a ďalej pod príslubom sprostredkovania lekárskeho zákroku ako obrúsenie prostaty pre známeho a operáciu ruky vylákal od poškodenej R. R. F. peňažné prostriedky vo výške 1.000,- €, ktoré mu poškodenej zaslala na ním uvedené bankové účty:

dňa 21.07.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 250,- €,

dňa 29.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 680,- €,

dňa 29.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 30,- €,

dňa 29.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 10,- €,

dňa 29.06.2022 na účet Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 30,- €,

a to tak, že sa nepravdivo vydával za neurochirurga pracujúceho pre spoločnosť ProCare Bratislava s rôznymi kontaktmi na lekárov s možnosťou sprostredkovať prácu, uznanie odbornej kvalifikácie zdravotníckeho pracovníka z tretieho štátu a rôzne lekárske zákroky, hoc vedel, že žiadne z týchto sprostredkovaní nevykoná, čím svojím konaním uviedol tieto osoby do omylu a spôsobil poškodenej J. P. škodu vo výške 1 705 -€ a poškodenej R. F. škodu vo výške 1 .000,-€.

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest, ktorý mu bol uložený Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/49/2022 zo dňa 12.12.2023, právoplatným dňa 04.06.2024 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn.: 1To/31/2024 zo dňa 04.06.2024, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej R. R. F., narodenej dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom N. M. XXX/X, M., spôsobenú škodu v sume 1.000,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej J. P., narodenej dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom F. R., L., prechodne bytom Q. XXXX/X, K., spôsobenú škodu v sume 1.705,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.