

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 18Cb/37/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8110217011
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Novák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8110217011.2

Rozhodnutie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Pavol Pulík - PROFPLYN, s miestom podnikania 082 42 Bzenov 164, IČO: 34652035, právne zastúpeného JUDr. Petrom Rakom, advokátom so sídlom Masarykova 13, Prešov, proti žalovanému: Obec Benkovce, 094 02 Benkovce, IČO: 00332267, právne zastúpenému JUDr. Stanislavom Kaščákom, advokátom so sídlom Ulica 1. Mája 1246, 093 01 Vranov nad Topľou, o zrušenie rozhodnutia o schválení zmiernu, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.07.2010 domáhal, aby súd rozhodol o zrušení súdneho zmiernu schváleného uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 19Cb/294/2009 zo dňa 09.02.2010.

Okresný súd Prešov výzvou zo dňa 15.11.2010 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 2.439,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola právnenému zástupcovi žalobcu doručená dňa 19.11.2010. Písomným podaním zo dňa 03.12.2010, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 03.12.2010 požiadal žalobca o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov čo odôvodnil svojou nepriaznivou finančnou situáciou.

Tunajší súd uznesením č.k. 18Cb/37/2010-18 zo dňa 16.02.2011 nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov. Uvedené uznesenie napadol odvolaním žalobca. Krajský súd v Prešove, ako odvolací súd, uznesením č.k. 1CoB/53/2010-38 zo dňa 31.08.2011 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa. Uvedené uznesenie bolo právnenému zástupcovi žalobcu doručené dňa 12.09.2011. Žalobca však súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky

zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania nebol zaplatený. Súd preto vyzval žalobcu na zaplatenie poplatku v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Žalobca požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov. Okresný súd v Prešove jeho žiadosti nevyhovел a nepriznal mu oslobodenie od súdnych poplatkov. Uvedené uznesenie súdu prvého stupňa bolo potvrdené aj odvolacím súdom. Žalobca napriek tomu súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil, a preto v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha