

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/88/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010640  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010640.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený

A. B., nar. XX. XXXX XXXX v Komárne, trvale bytom bez prihlásenia Komárno, v súčasnosti vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 3. júla 2023,

**s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e**

dňa 3. júla 2023 v čase približne o 4.20 hod. v C. A. D. E. F. XX, v úmysle odcudziť bližšie nezistenú vec, červeno - čiernym skrutkovačom zn. Parkside vypáčil vchodové dvere do obytného domu a vošiel dovnútra, prešiel k nebytovému priestoru na prízemí, ktorý slúži ako súkromná neurologická ambulancia a skrutkovačom poškodil cylindrickú vložku a dvere do tohto nebytového priestoru, následne vošiel dovnútra ambulancie, kde však nestihol nič odcudziť, keďže sa na miesto v tom čase už dostavila a vyrušila ho hliadka Obvodného oddelenia PZ Komárno a obmedzila mu osobnú slobodu podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku, pričom poškodením vchodových dverí do ambulancie bola poškodenému D. G. H., nar. X. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom C., I. F. XXXX/X, spôsobená škoda vo výške 240,- Eur a obvinený tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1, sp. zn. 8T/17/2021 z 24. augusta 2021, právoplatný 24. augusta 2021, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona,

**t e d a**

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

**č í m s p á c h a l**

pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písmeno l/ Trestného zákona § 37 písmeno m/, § 38 odsek 2 Trestného zákona súd obvineného odsudzuje na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný zaplatiť náhradu škody v sume 240,- € poškodenému D. G. H., nar. X. XXXXXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., E. I. XXXX/X.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu, to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia trestného rozkazu známa (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť

údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).