Súd:	Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka:	0T/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4412000020
Dátum vydania rozhodnutia:	30. 01. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Cecília Melišková
ECLI:	ECLI:SK:OSNZ:2012:4412000020.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 30. 01. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný A. D. , A. XX.XX.XXXX Q. Panciu, H. H.,
W. Š., M. Č.. XXX/XX, E. H.
H., N. Q. Agrovarii ,

je vinný , že

dňa 28. 01. 2012 v čase o 21,45 h. v meste Štúrovo, na Nánanskej ulici, na miestnej komunikácii viedol osobné motorové vozidlo značky Renault Clio , B.Č.: A. XXX Y., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Nové Zámky, ktorá mu pri kontrole dychovou skúškou prístrojom Alcotest Drager 7410 číslo ARJJ - 0377 zistila v dychu alkohol 0,75 mg/l,
.
teda

.vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život aleb zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

0T/15/2012

tým spáchal

prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek I Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j/ I/n/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienečne odkladá a určuje sa skúšobná doba 20 (dvadsať) mesiacov .

Podľa § 61 odsek 1,2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 (dvadsať)mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.