

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010711
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010711.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 23.11.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., tr. bytom J., F. I. K. XXX/XX, adresa na doručovanie: J., F. I. K. XX, okr. J.,
je vinný, že

ako otec maloletej F. F., nar. XX.XX.XXXX, L. F., nar. XX.XX.XXXX a H. F., nar. XX.XX.XXXX je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu maloletých detí, kde rozsah vyživovacej povinnosti mu bol upravený rozsudkom Okresného súdu Humenné SP. zn. 7Pc/2/2022 zo dňa 7.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.08.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí vo Výške 30% zo sumy životného mimina na neplnoleté nezaopatrené dieťa, a to na každé maloleté dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí H. F., si túto svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na iných miestach z nedbanlivosti od novembra 2022 doposiaľ riadne a včas neplnil, čím za obdobie od novembra 2022 doposiaľ dlhuje matke maloletých detí - H. F. na výživnom sumu najmenej 555,70 Eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.