

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/45/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010933
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010933.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 23.11.2023 takto

rozhodol:

obvinená

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., D. E., občianka D. E., trvale bytom F. D. XX, C., D. E., t.č. vo G. B. H. B., E. XXX, B. H. B., D. E.,

je vinná, že

dňa 29.04.2018 v čase približne o 14.30 hod. v predajni Lidl v Martine, na ul. I. D. XX, odcudzila kabelku, ktorú mala poškodená J. C., nar. XX.XX.XXXX, zavesenú na nákupnom košíku, a to tak, že po tom ako obvinená vošla do predajne, vyhladla si poškodenú J. C., chvíľu ju sledovala, pričom, keď sa poškodená nachádzala v uličke medzi ovocím a spotrebným tovarom, obvinená využila moment, kedy poškodená nedávala pozor a túto jej kabelku jej odcudzila, pričom v tejto jej kabelke sa nachádzala peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 15,- €, kartička poistenca zdravotnej poisťovne Dôvera, bankomatová karta SLSP a.s., karta Železničnej spoločnosti Slovensko, vodičský preukaz, karta k internet bankingu, mobilný telefón zn. Nokia 515 Dual SIM, IMEI 1: 357 887 051 877 966, IMEI 2: 357 887 051 877 974, dáždnik, kozmetická taštička s rôznou kozmetikou a kľúče od bytu, čím poškodenej J. C., nar. XX.XX.XXXX, spôsobila škodu krádežou v sume 114,- €,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchala na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

čím spáchala

zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Tr. zák. (v znení účinnom do 31.07.2019, ďalej len ako „Tr. zák.“) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.

a za to súd

podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4T/5/2020 zo dňa 21.07.2020 je na ochranu spoločnosti a naprávu obvinenej dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.